

# ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

Журналъ издаваемый VI Отдѣломъ

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Испытаніе кольцевыхъ машинъ Сименса на станціи Аничкова Дворца.

*Общено въ заступаніи IV Отд. И. Р. Т. О.).*

При испытаніи кольцевыхъ машинъ Сименса (дупато) на станціи Аничкова Дворца предварительно рѣшить отвѣтственную и кому казавшуюся намъ нелегкой задачу о выборѣ метода и программы этихъ испытаній.

По заказу, данному заводу Сименса въ Петербургѣ, каждая изъ трехъ динамо-машинъ кольцевой системы при 150 оборотахъ въ 1 минуту должна развивать во внѣшней цѣпи наибольшую работу въ  $155\text{ V} \times 1300\text{ A} = 201500$  уаттовъ.

Машины этой конструкціи находились на IV электрической выставкѣ въ 4-хъ экземплярахъ разныхъ величинъ. Аничковскія машины отличаются отъ нихъ лишь размѣрами. Диаметръ якоря Аничковскихъ машинъ равняется одной сажени. Число секцій-оборотовъ на немъ 520.

Кольцевая система машинъ, принятая фирмой Сименсъ какъ наиболѣе удобная для конструирования большихъ типовъ машинъ, практикуется здѣсь, такъ и за-границею уже около 5 лѣтъ. Въ настоящаго времени, однако, въ Россіи не было случаевъ постройки столь грандіозныхъ динамо-машинъ вообще и кольцевой системы — въ частности. Поэтому исполненіе заказа динамо-машинъ для электроосвѣтительной станціи Аничкова Дворца является первымъ опытомъ постройки такого рода машинъ въ Петербургѣ изъ русскихъ матеріаловъ. Вотъ почему проба машинъ при испытаніи съ одной стороны вызвала глубокой интересъ, съ другой же стороны побуждала внимательно отнестись къ плану и программѣ испытаній.

Исслѣдованіе всякой динамо-машины, начинаясь съ разбора общихъ приѣмовъ конструирования подвижныхъ и неподвижныхъ частей, распадается на двѣ части: на испытаніе прочности и способности выносить продолжительную и нормальную по величинѣ работу, и второе — на испытаніе экономичности работы и общаго ея характера.

Я не имѣю цѣлью вдаваться здѣсь въ подробную критику кольцевой конструкціи динамо-машинъ съ механической стороны. Машины рабо-

таютъ слишкомъ недавно для того, чтобы взгляды на эту новую фазу электрическаго машиностроения можно было бы считать вполне установившимся.

Съ своей стороны мы, однако, полагаемъ, что осуществленіе основной идеи фирмы идти безпредѣльно въ пространство, увеличивая размѣры якоря, встрѣтитъ препятствія въ невозможности взвѣшивать въ воздухѣ, другъ въ другѣ тяжелыя массы электромагнитовъ и якоря, закрѣпляя ихъ лишь съ одного конца \*).

Первая машина, поставленная на станціи, работала весь сезонъ 1890—91 года вполне благополучно, если не считать нѣкоторыхъ мелкихъ недостатковъ, въ послѣдствіи исправленныхъ и совершенно отсутствующихъ въ двухъ послѣднихъ экземплярахъ, работающих въ настоящее время. Машины даютъ замѣчательно ровный свѣтъ, нечувствительны къ положенію щетокъ на якорѣ и хорошо охлаждаются, благодаря большой открытой металлической поверхности якоря.

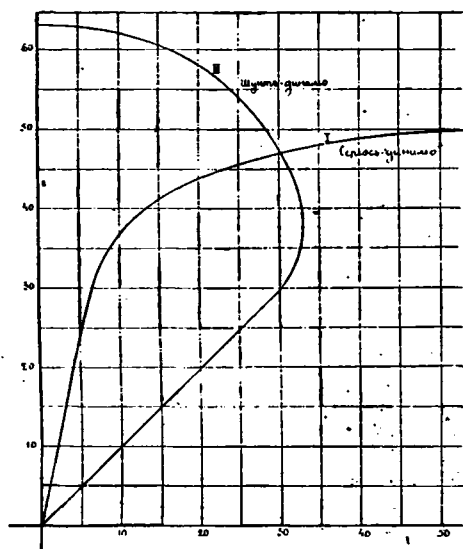
Вотъ, что мы могли сказать, основываясь на 2-хъ годовой работѣ одной машины и годовой двухъ другихъ въ отвѣтъ на первый изъ поставленныхъ вопросовъ изслѣдованія. Мы полагаемъ, что удовлетворили тѣхъ, которые не свяжутъ этого вопроса съ вопросомъ будущаго.

Теперь я перехожу къ тому, что собственно и составляетъ предметъ моего настоящаго сообщенія. Цѣль его — во первыхъ: познакомить съ такъ сказать, электрической физиономіей кольцевыхъ машинъ Сименса, во вторыхъ предложить на обсужденіе ту программу испытаній большихъ динамо-машинъ вообще, какая была выработана и применѣна въ настоящемъ случаѣ.

Въ концѣ семидесятыхъ годовъ, когда начали разрабатывать различные способы самовозбужденія машинъ, когда появилась первая шунтъ-машина Эдиссона (1877), родилась идея представлять работу динамо-машинъ графически. Она принадлежитъ, какъ извѣстно, Гопкинсону (1879), Фрелихъ и Марсель Депре и др. воспользовались ею для изученія машинъ небольшихъ размѣровъ. Я вкратцѣ напомнимъ, въ чемъ она заключается.

\*) Всѣ якоря машины Аничковской станціи 222 пуда. Всѣ мѣди на якорѣ 59½ пудовъ. Всѣ мѣди на электромагнитахъ 69 пуд.

Положимъ, при нѣкоторой постоянной скорости вращения динамо-машины мы будемъ мѣнять внѣшнее сопротивление. Электродвигательная сила будетъ измѣняться въ связи съ измѣненіемъ силы тока. Отлагая по оси абсциссъ координату амперы, а по оси ординатъ вольты, получимъ кривыя линіи, выражающія законъ измѣненія уаттовъ при постоянной скорости и переменномъ внѣшнемъ сопротивленіи. Такія кривыя линіи Марсель Депре называлъ «характеристиками» машинъ. Кривая I (фиг. 1) характеристика машины съ послѣдовательнымъ возбужденіемъ, кривая II характеристика машины съ шунтовымъ возбужденіемъ.



Фиг. 1.

Кривая I показываетъ, что въ машинѣ съ послѣдовательнымъ возбужденіемъ вольты растутъ одновременно съ амперами, пока кривая не перейдетъ въ прямую линію, т. е. пока желѣзо на электромагнитахъ не насыщено. При этомъ внѣшнее сопротивление непрерывно падаетъ, начинаясь отъ безконечно большаго, когда внѣшняя цѣпь разомкнута.

Въ шунтъ-машинѣ явленіе другое. Кривая показываетъ, что когда сопротивление равно безконечности, т. е. внѣшняя цѣпь разомкнута, электродвигательная сила имѣетъ наибольшую величину.

Далѣе, съ уменьшеніемъ внѣшняго сопротивления, вольты непрерывно падаютъ до 0, а амперы сначала растутъ до нѣкоторой «критической» силы тока, потомъ быстро падаютъ до 0, и машина размагничивается. При этомъ внѣшнее сопротивление столь мало, что въ шунтъ отзвѣтвляется токъ недостаточный для самовозбужденія.

Если бы я, Мм. Гг., прямо приступилъ къ изложенію полученныхъ мною чиселъ и кривыхъ, вы, можетъ быть, спросили бы меня, почему я не воспользовался кривыми Депре и при испытаніи машинъ не вычерчивалъ всѣхъ извѣстныхъ характеристикъ. Такой вопросъ возникъ когда-то и у

меня, и прежде чѣмъ придумывать новое, я становилъ въ своей памяти старое, но скоро отказался отъ него по слѣдующимъ причинамъ.

Вычерчивать характеристики при нормальной скорости машины даже среднихъ размѣровъ нѣтъ ни цѣли, ни практической возможности. Величина критическаго тока далеко выше того наибольшаго числа амперъ, на которое рассчитана динамо-машина и ея двигатель. Дойти до нея, т. е. до точки поворота кривой II, значить рисковать пѣлостью динамо-машины и двигателя, такъ какъ, возможный процентъ форсировки тѣмъ менѣе, чѣмъ болѣе машина.

Депре, Гопкинсонъ, Вильямъ Сименсъ дали характеристики машинъ всего въ нѣсколько тысячъ, много—десятковъ тысячъ уаттовъ. Напримеръ, характеристика II дана Вильямомъ Сименсомъ для шунтъ-машины около 2000 уаттовъ. Такую машину можно форсировать безъ особенной опасности.

Далѣе, характеристики тогда лишь даютъ очевидные результаты, когда рѣчь идетъ о сравненіи между собою машинъ съ различными способами возбужденія, а не тогда, когда приходится сравнивать машины однородныя, но различныхъ фабрикантовъ, когда испытаніе должно отвѣчать на вопросы чисто техническіе.

Я думаю, что ясно объяснилъ, почему не пользовался характеристиками.

Испытаніе динамо-машинъ Аничковской стѣны преслѣдовало исключительно практическую цѣль. Испытываемая машина замыкалась на рѣстатъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ секцій. Проводникомъ реостата служила свертая спиралью желѣзная лента шириною около 4 сантиметровъ. Изъ отдѣльныхъ секцій реостата общее сопротивление его подбиралось такъ, что послѣ нѣкотораго предварительнаго прогреванія его токомъ машины при нормальной скорости въ 150 оборотовъ и 155 вольтъ развила на большую нагрузку въ 1300 амперъ.

Въ испытаніи участвовало одновременно семь лицъ \*). Трое наблюдали за паровой машиной, одинъ за щетками и смазкой динамо-машины, остальные по сигналу производили отчетъ: вольты, амперы, число оборотовъ по счетчику Редина.

Каждое наблюденіе производилось въ теченіе одной минуты. Первое измѣреніе произведено, когда вольтметръ у зажимовъ показалъ 47 вольтъ. Далѣе отчеты возобновлялись черезъ каждыя 10 секундъ, пока машина не приняла полную нагрузку \*\*).

Такимъ образомъ получились четыре таблицы чиселъ, послужившія матеріаломъ для дальнѣйшихъ вычисленій. Таблица V даетъ вольты на внѣшней цѣпи. Первая машина была доведена до нагрузки въ 1300 амперъ.

\*) Въ томъ числѣ два техника фирмы Сименсъ.

\*\*) Копіи со всѣхъ полученныхъ результатовъ вычисленій хранятся въ архивѣ техники фирмы Сименсъ.

до 165687 уаттовъ, вторая до 187821, что соответствуетъ въ первомъ случаѣ 276 индик. силамъ, во второмъ 313, рассчитывая по 600 уаттовъ на индикаторную силу. Нагрузка первой машины,

какъ видно, не была доведена до наибольшей вследствие необходимости сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ паровой машинѣ, выяснившейся при испытаніи динамо.

Результаты испытаній динамо-машинъ № 5693 (первая отъ входа).

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
V.	A.	Сила тока въ шунтѣ $i$ .	Обороты.	$V \times A$ .	Вычисленное $V : i$ сопротив. шунта.	Вычисленное сопротив. реостата.	Уатты въ шунтѣ $i \times V$ .	Уатты въ якорѣ $r_a \times (A + i)^2$ .	Сумма внутр. потерь.	Проп. отношение внутр. потерь къ полезной работѣ:
47	630	6,8	72	29610	6,9	0,0746	320	839	1159	3,91
60	890	8,5	84	53400	7,0	0,0674	510	1671	2181	4,08
73	985	10,0	93	71905	7,3	0,0741	730	2049	2779	3,86
85	1020	11,1	98	86700	7,7	0,0833	944	2203	3147	3,63
90	1040	12,2	103	93600	7,4	0,0865	1098	2290	3388	3,61
100	1105	13,8	112	110500	7,2	0,0905	1380	2569	3949	3,57
110,2	1145	15,1	119	126179	7,3	0,0960	1664	2785	4449	3,54
120	1170	16,9	126	140400	7,1	0,103	2028	2916	4944	3,52
128,2	1175	18,0	131	150635	7,1	0,110	2308	2946	5254	3,48
137,5	1205	19,4	139	165687,5	7,1	0,114	2668	3101	5769	3,48

№ 5694 (вторая отъ входа).

47	700	7,3	83	32900	6,4	0,0671	343,1	1034	1377,1	4,18
64,7	900	8,9	94	58230	7,0	0,0719	575,8	1710	2285,8	3,93
71	915	9,8	96	64965	7,0	0,0776	695,8	1771	2466,8	3,79
81,5	980	10,6	102	79870	7,7	0,0832	863,9	2032	2895,9	3,63
91,5	1040	11,9	110	95160	7,7	0,0879	1088,8	2290	3378,8	3,55
100,5	1070	12,8	116	107535	7,9	0,0939	1286,4	2427	3713,4	3,45
109,5	1110	14,0	122	121545	7,8	0,0986	1533,0	2615	4148,0	3,41
121,1	1140	15,8	131	138054	7,7	0,106	1913,4	2766	4679,4	3,39
129,5	1175	17,2	134	152162,5	7,5	0,110	2227,4	2941	5168,4	3,39
140	1195	18,9	141	167300	7,41	0,117	2646,0	3050	5696,0	3,40
148	1245	20,0	146	184260	7,40	0,119	2960,0	3312	6272,0	3,40
152,7	1230	20,6	150	187821	7,41	0,124	3145,6	3239	6384,6	3,39

Столбецъ VI, дающій вычисленное сопротив. шунта безъ дополнительнаго реостата, служитъ контролемъ точности наблюдений и исключительно составленъ съ этою цѣлью. Кроме того онъ даетъ возможность наблюдать какъ сопротив. шунта сначала понемногу возрастаетъ вследствие увеличенія сопротивленія проволоки отъ нагреванія, а потомъ какъ будто падаетъ вследствие уменьшенія изоляціи обмотокъ электромагнитовъ нагрѣвшейся машины. Заводомъ Сименса для шунта дано сопротивленіе 7,25 ома измѣреніе непосредственно. Среднее же, вычисленное изъ наблюдений по амметру и вольтметру, было въ первомъ случаѣ 7,20, во второмъ 7,41.

Столбецъ VII показываетъ, какъ измѣнялось во время опыта сопротивленіе желѣзнаго реостата

вслѣдствіе нагрѣванія. Какъ видимъ, при испытаніи первой машины оно измѣнилось съ 0,0746 до 0,114 ома.

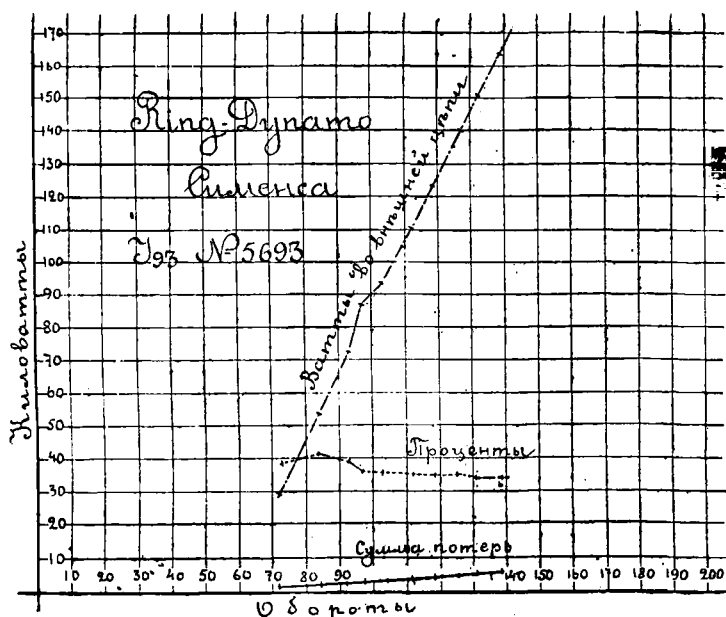
Столбцы VIII и IX даютъ внутреннія электрическія потери машины въ шунтѣ и якорѣ. Мы видимъ, что при ненормально малыхъ нагрузкахъ потеря въ якорѣ въ 3 раза болѣе, чѣмъ въ шунтѣ.

При увеличеніи же нагрузки до наибольшей эти потери стремятся къ равенству. При вычисленіи потерь въ якорѣ сопротивленіе его между шетками принималось равнымъ 0,00207  $\Omega$  при 22° С. Это число дано заводомъ Сименса и мною не повѣрено за неимѣніемъ подходящихъ приборовъ, но достовѣрность его видна изъ того, что конкурирующій съ Сименсомъ Фритче въ своей

книгѣ «Die Gleichstrom Dynamomaschine» (1889 г. стр. 91) даетъ сопротивление якоря кольцевой машины Сименса I 51 на 110 V X 900 Ам. на станціи «Mauerstrasse» въ Берлинѣ равнымъ 0,00347 Ω. Въ нашемъ случаѣ кольцевой машины это есть  $\frac{1}{36}$  часть полного круговаго сопротивленія всей обмотки якоря.

Столбецъ X даетъ сумму внутреннихъ электрическихъ потерь въ якорѣ и шунтѣ.

По числамъ столбцевъ V, X и XI составлены кривыя: (фиг. 2 и 3) 1) полезной работы, 2) внутреннихъ электрическихъ потерь и 3) процентнаго отношенія, при чемъ по оси абсциссъ отложены обороты, а по оси ординатъ киловатты.



Фиг. 2.

Въ столбцѣ XI дано процентное отношеніе внутреннихъ потерь къ полезной работѣ. Мы видимъ, что при наибольшей нагрузкѣ это отношеніе доходитъ лишь до 3,48 и есть величина почти постоянная, очень медленно падающая съ увеличеніемъ нагрузки.

Если обозначимъ эту величину черезъ  $k$  и возьмемъ ея среднее значеніе 3,5, то отношеніе полезной работы ко всей электрической работѣ, т. е. такъ называемый «экономическій коэффициентъ» нашихъ машинъ колеблется около 96,6%.

Это число получается по формулѣ слѣдующаго вида:

$$\frac{V \cdot A}{(A + i) \cdot r_a + V \cdot (A + i)} = \frac{V \cdot A}{V \cdot A + 0,035 V \cdot A} = \frac{1}{1 + \frac{k}{100}} = \frac{1}{1,035} = 0,966.$$

Замѣтимъ здѣсь, что, еслибы мы приняли въ расчетъ измѣненіе сопротивленія якоря отъ нагреванія, положивъ напр., что якорь нагрѣлся до 50° С. и увеличилъ свое сопротивленіе на 10%, то это обстоятельство мало повліяло бы на экономическій коэффициентъ, а именно съ этой поправкой онъ былъ бы равенъ 96,4%.

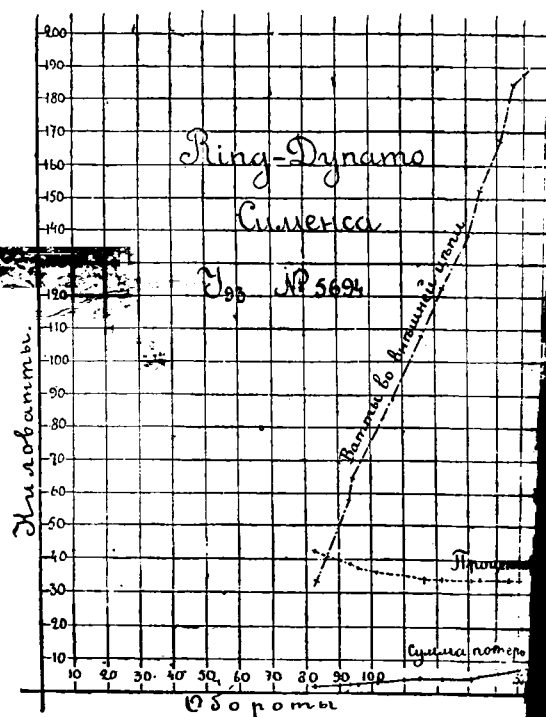
Еслибы въ знаменателѣ первой части формулы мы имѣли величину всей работы, передан-

ной двигателемъ валу динамо-машины, то получили бы такъ называемый коэффициентъ полезнаго дѣйствія динамо-машины. Чего же въ немъ не хватаетъ? Очевидно, что кромѣ внутреннихъ электрическихъ потерь въ динамо-машинахъ есть потери совершенно другихъ порядковъ, напримѣръ токи Фуко, правда, легко устранимые, на которые надо стеречься въ сердечникѣ якоря, на сопротивленіе воздуха при движеніи, на треніе въ подшипникахъ, но эти потери не могутъ быть велики по существу, и коэффициентъ полезнаго дѣйствія машины, можетъ быть, на три процента ниже экономическаго коэффициента.

Допустивъ такимъ образомъ, что сумма этихъ мелкихъ потерь достигаетъ работы въ 6000 ваттъ въ секунду, мы получимъ коэффициентъ полезнаго дѣйствія равнаго 93,5%.

Замѣтимъ въ заключеніе, что еслибы въ данномъ случаѣ мы воспользовались услугами инженера и изъ всей работы, выдѣленной паромъ на поршняхъ паровой машины тройнаго расширенія вычли работу, потраченную ею на движеніе водоподъемной помпы, воздушнаго насоса и дильника и трений, то врядь-ли получили бы результаты, болѣе достовѣрные и съ меньшимъ дѣломъ погрѣшности.

Н. Попова



Фиг. 3.

Опыты надъ переменными токами весьма высокой переменяемости и ихъ применение къ методамъ искусственнаго освѣщенія.

*Н. Гесла.*

Среди всѣхъ явленій, относящихся къ области электричества, самыми важными оказываются явленія тока, въ виду ихъ примѣненія въ промышленности. Вотъ уже болѣе вѣка, какъ былъ созданъ первый практический источникъ тока, и съ тѣхъ поръ тщательно изучались явленія, сопровождающія прохожденіе тока, и открывались ихъ законы, благодаря усилію ученыхъ. Но установленные законы касаются постоянныхъ токовъ и какъ только дѣло доходитъ до быстро мѣняющихся токовъ, обнаруживаются нныя явленія, съ новыми законами, еще невыясненными вполнѣ, не смотря на труды ученыхъ, преимущественно Англичанъ, позволяющіе разбирать только отдѣльные случаи.

Особенныя явленія, являющіяся результатомъ переменнаго характера тока, увеличиваются въ числѣ съ возрастаніемъ числа измѣненій; поэтому изученіе ихъ облегчается въ высокой мѣрѣ приборами, специально для этой цѣли построенными.

Съ этою цѣлью, а также и для уясненія себѣ другихъ предѣловъ, я построилъ переменныя машины способныя дать болѣе двухъ миллионъ переменъ въ минуту; благодаря этому я и могу сообщить нѣкоторые изъ послѣднихъ результатовъ, которые, надѣюсь, представятъ шагъ впередъ въ дѣлѣ полученія практическаго источника свѣта.

Изученіе токовъ такой быстрой переменъ весьма интересно, и почти всякій опытъ научаетъ чему нибудь новому; некоторые результаты могутъ быть предсказаны, но большая ихъ часть совершенно неожиданна. Напр., если помѣстить кусокъ желѣза въ сосѣдствѣ электромагнита, то при медленныхъ переменнахъ токовъ мы испытываемъ рядъ толчковъ, которые при увеличеніи числа переменъ превращаются въ одно сплошное притяженіе, на самомъ дѣлѣ, конечно, состоящее изъ большаго ряда толчковъ, слѣдующихъ такъ быстро другъ за другомъ, что наше чувство ихъ не различаетъ въ действительности.

Если вызвать дугу между двумя электродами и увеличить число переменъ, то тонъ, сопровождающій дугу повышается все болѣе и болѣе и наконецъ исчезаетъ совсѣмъ, ставаясь недоступнымъ нашему уху.

Можно наблюдать съ катушкой большаго напряжения индукціонныя, конденсаціонныя и свѣтовые явленія еще болѣе замѣчательныя. Изложеніе всѣхъ этихъ явленій займетъ много лишняго времени, и я ограничусь только самыми свѣтовыми явленіями, которые наиболѣе интересны.

Въ опытахъ для этой цѣли употреблялась индукціонная катушка высокаго напряжения или эквивалентный приборъ для превращенія токовъ съ относительно малымъ числомъ переменъ въ токи большаго напряжения.

Во первыхъ, когда пытаемся достигнуть желательнаго числа переменъ помощью механическихъ аппаратовъ, встрѣчаются трудности, которыя въ свою очередь уступаютъ другимъ, если результатъ достигнутъ инымъ путемъ. Далѣе трудно достигнуть необходимой изоляціи, не увеличивая слишкомъ размеровъ аппарата, ибо высокій потенциалъ и быстрая переменяемость тока дѣлаютъ изолировку особенно затруднительной. Если, напр., имѣется газъ въ изоляторѣ, то молекулярная бомбардировка и теплота, ею развиваемая, можетъ предложить болѣе дѣйствительнаго твердаго проводника — стекла, каучука, фарфора, воска и т. д. Необходимое условіе изоляціи — отсутствіе газообразнаго вещества.

Вообще изъ моихъ опытовъ можно вывести слѣдствіе, что гдѣ съ наибольшей удѣльной емкостью, какъ стекло, уступаютъ, какъ изоляторы, другимъ, емкость которыхъ меньше, какъ напр., масло, и которые, безъ сомнѣнія даютъ меньшую діэлектрическую потерю.

Затрудненія при изоляціи встрѣчаются, конечно, только въ случаѣ высокихъ потенциаловъ; ихъ не находимъ при потенциалѣхъ въ нѣсколько тысячъ вольтъ и они совсѣмъ отсутствуютъ при проведеніи на какое угодно разстояніе отъ дающаго 20000 переменъ въ секунду. Однако это

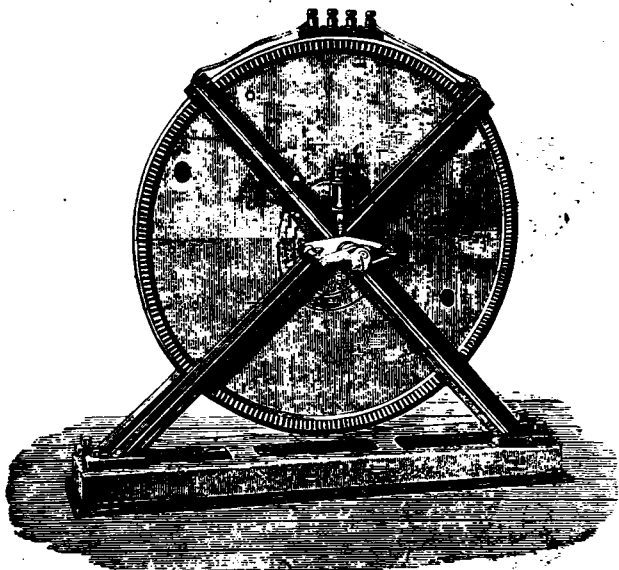
число переменъ оказывается слишкомъ мало въ нѣкоторыхъ случаяхъ, хотя и является вполнѣ достаточнымъ для многихъ практическихъ приложений. Къ счастью эта трудность не составляетъ важнаго препятствія; она вліяетъ главнымъ образомъ на величину аппарата, такъ какъ при весьма высокихъ потенциалахъ, освѣтительные аппараты не могутъ быть удалены отъ источника и часто даже должны быть совсѣмъ отъ нихъ близко. Такъ какъ бомбардировка воздухомъ изолированной проволоки, зависящая отъ сгущающаго ея дѣйствія, то можно совсѣмъ уничтожить потерю, употребляя очень тонкую проволоку и сильно ее изолируя.

Другая трудность зависитъ отъ емкости и самоиндукціи, которыми необходимо обладаетъ катушка. Если катушка велика, т. е. если она содержитъ очень длинную проволоку, она вообще не будетъ годиться для частыхъ переменъ; если же она мала, она будетъ годиться въ этомъ случаѣ, но тогда потенциалъ не можетъ быть очень высокъ.

Хорошій изоляторъ и въ особенности такой, который не обладаетъ большою индукціонною емкостью, представляетъ двойную выгоду. Во первыхъ, онъ позволяетъ построить катушку, способную вынести огромныя разности потенциаловъ; во вторыхъ, эта маленькая катушка, вслѣдствіе своей малой емкости и малой самоиндукціи можетъ позволить болѣе сильныя и частыя переменъ. Я думаю, что задача устройства такой индукціонной катушки, обладающей необходимыми для нашихъ цѣлей свойствами, не лишена важности, и я ею долго занимался.

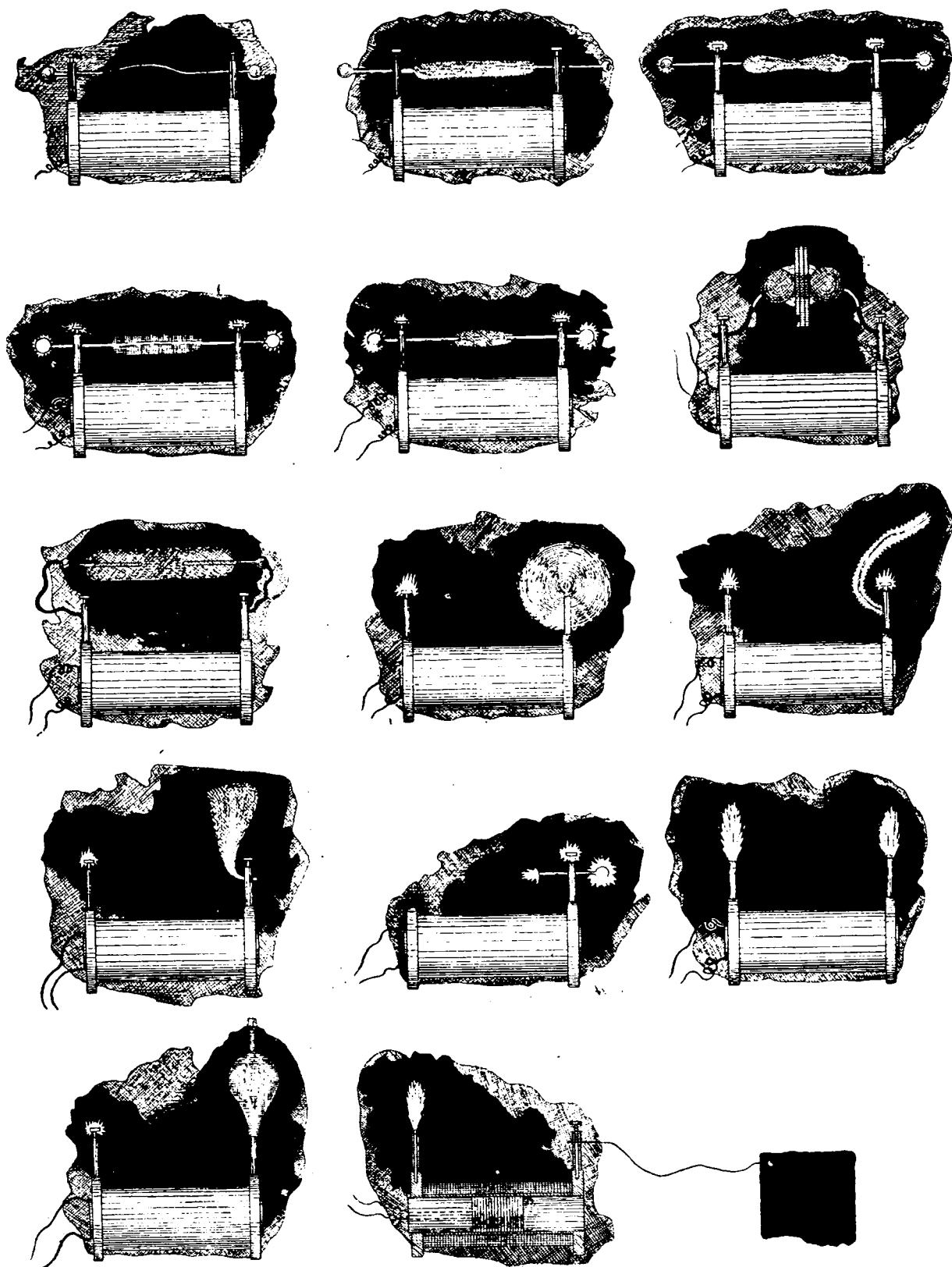
Исследователю, который пожелалъ бы повторить описанныя ниже опыты съ переменною машиной, способной давать токи желаемаго числа переменъ, мы рекомендуемъ сдѣлать отдѣльно первичную и вторичную цѣпи катушки такъ, чтобы можно было смотрѣть сквозь трубку, на которую намотана вторичная проволока; при этомъ расположеніи наблюдатель можетъ слѣдить за потоками лучей, исходящихъ изъ первичной обмотки сквозь изоляторъ, и судить по ихъ силѣ о томъ, до какого предѣла онъ можетъ насыщать катушку. Безъ этой предосторожности можно почти навѣрное повредить изоляторъ. Это расположеніе позволяетъ также мѣнять первичную цѣпь, что тоже желательно при опытахъ.

Выборъ типа машины наиболѣе подходящаго къ дѣлу слѣдуетъ представить исследователю. Вотъ, между прочимъ, три типа машинъ, которыми я пользовался.



Фиг. 4.

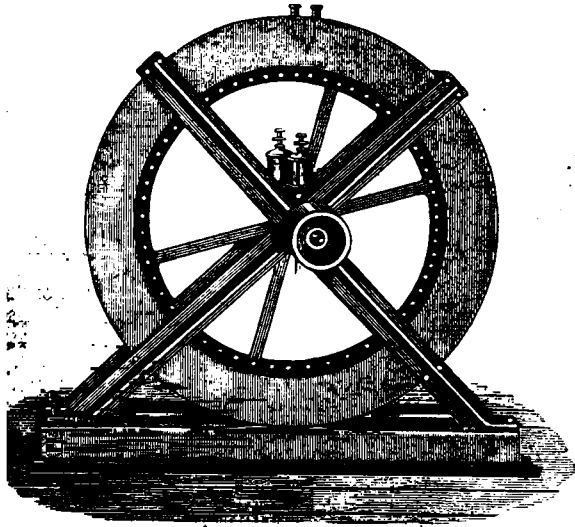
Рисунокъ (фиг. 4) представляетъ машину, служившую въ моихъ опытахъ при демонстраціяхъ. Магнитное поле образовано желѣзнымъ кольцомъ, имѣющимъ 384 полярныхъ проекцій; арматура состоитъ изъ стальнаго диска, къ которому прикрѣпленъ и тщательно припаянъ ободъ изъ мягкаго желѣза,



Фиг. 5.

около обода намотана тонкая проволока из мягкого железа, покрытая затем лаком. Проволока катушки наматывается на латунные штифты, окруженные шелком. В том типе машин диаметр проволоки в катушке не равен был бы одной шестой толщины полярных проекций: иначе местное действие было бы значительно.

Рисунок (фиг. 6) представляет большую машину другого типа. Магнитное поле этой машины состоит из двух подобных частей, заключающих между собою возбуждающую катушку или же обмотанных отдельно. Каждая часть имеет 480 полярных проекций расположенных друг напротив друга.



Фиг. 6.

Аматура состоит из колеса из твердой бронзы, снабженного проводником, движущимся между проекциями магнитного поля. Для наматывания катушки я нашел удобным поступать следующим образом. Я построил круг из твердой бронзы необходимых размеров. Этот круг и обод колеса снабжены достаточным числом штифтов и прикреплены оба к подставке. Когда проводник катушки намотан, штифты перерезываются и аматура удерживается на своем месте двумя кольцами прикрепленными в свою очередь винтами к кругу и к ободу. Все представляет одно целое. Проводник катушки в машине этого типа может состоять из медного листа, толщиной соответствующего с размерами полярных проекций, или из частей с тонкой проволокой.

Рисунок (фиг. 7) представляет машину меньших размеров, во многих отношениях похожую на первую, исключая того, что проволоки катушки и возбуждающая катушка остаются неподвижными, а движется только ядро из мягкого железа.

Впрочем нет нужды слишком долго останавливаться на подробностях устройства этих машин, уже описанных в *Electrical Engineer*. Я впрочем считаю уместным обратить внимание экспериментатора на два обстоятельства, важность которых от него может ускользнуть, не смотря на свою очевидность: это местное действие в проводниках, которое следует тщательно избегать, и шаткость установки которая должна быть сведена до минимума.

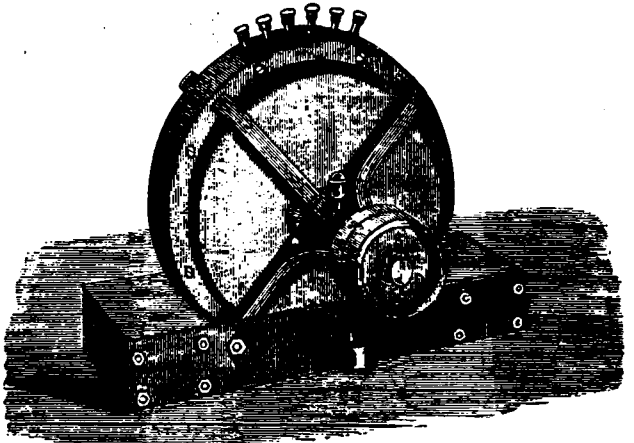
Я должен прибавить, что в виду необходимости иметь большую линейную скорость, аматура должна обладать по возможности большим диаметром. Между многими типами машин, которые я построил, я нашел что тип изображенный на фиг. 4 наиболее легко выполним и что вообще это хороший тип экспериментальной машины.

В опытах с индукционной катушкой при быстро меняющихся токах, первые явления, которые нам бросаются в глаза, будут, конечно явления разряда при высоком напряжении. По мере того, как возрастает число переключений в секунду или по мере того, как вследствие частой перемагничиваемости меняется первичный ток, разряд постепен-

но меняется в вид. Трудно было бы описать малейшие постепенные изменения и условия, их определяющие, но в общем можно наметить пять различных форм разряда.

Первое место займет слабый и чувствительный разряд в вид тонкой и слабо окрашенной нити (фиг. 5, 1)\*; он происходит, когда число переключений велико, а ток в первичной цепи очень слаб. Не смотря на слабость тока, его изменения велики, и разность потенциалов у концов вторичной цепи значительна, так что дуга появляется при больших расстояниях. Количество же электричества, приводимое в движение так мало, что оно едва достаточно для поддержания тонкой нитевидной дуги. Последняя до того чувствительна, что ее тревожит малейшее дуновение, и она постоянно находится в движении, если не защищена от потоков воздуха. Не смотря на все однако, эта форма разряда очень постоянна, и если свести расстояние между электродами до трети предельного, то ее можно задувать только с трудом. Это исключительное постоянство короткого разряда зависит без сомнения от тонкости дуги, которая доставляет малое сопротивление дуновению; большая же чувствительность длинного разряда вероятно зависит от частиц пыли, взвешенных в воздухе.

Заставляя первичный ток усиливаться, мы получим более широкий и сильный разряд, так как при этом влияние емкости катушки выступает яснее, и, наконец, при подходящих условиях появляется белая пылающая дуга часто в палец толщиной и длиною во всю катушку (фиг. 5, 2). Эта дуга производит заметное нагревание и характеризуется отсутствием высокого тона, сопровождающего менее сильный разряд. В этих условиях рискованно подвергать себя ударам катушки, не смотря на то, что в других случаях, когда потенциал бывает и выше, это можно делать без опасения. Получение этого вида разряда не сопряжено со слишком большим числом переключений для катушки и требует только, чтобы были удовлетворены некоторые соотношения между емкостью катушки, ее самоиндукцией и числом переключений. Важность этих факторов для цепи с переменными токами хорошо известна и обыкновенные правила сюда применимы под некоторыми условиями. Но для индукционной катушки существуют исключительные условия, которые берут перевес.



Фиг. 7.

Во первых самоиндукция мало влияет на явление до появления дуги, да и в последнем случае она не играет такой преобладающей роли, как в обыкновенных цепях с переменным током, так как емкость распределена по всей длине катушки и так как катушка разряжается через проводник большого сопротивления; отсюда необыкновенная слабость токов. Во вторых, емкость увеличивается с возрастанием потенциала по причине поглощения всегда достигающего высокой степени.

В виду всего этого, кажется невзрачным существо-

\* Счет чертежей на фиг. 5 идет по строкам, в первой №№ 1, 2, 3, во второй №№ 4, 5, 6 и т. д.



вание критической зависимости между упомянутыми величинами, и обыкновенные правила кажутся неприложимыми. По мѣрѣ повышения потенциала, будетъ ли это происходить отъ увеличенія числа перемѣнъ или усиленія первичнаго тока, количество накопленной энергіи становится все болѣе и болѣе значительнымъ, и емкость пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе важности. До известнаго предѣла емкость выгодна, но дальше она превращается въ громадное препятствіе. Изъ этого слѣдуетъ, что данная катушка даетъ максимальное дѣйствіе при опредѣленномъ числѣ перемѣнъ въ секунду и при опредѣленной силѣ первичнаго тока. Большая катушка, питаемая токомъ очень быстрой перемежаемости, можетъ дать искры не болѣе четверти дюйма длиною. Увеличивая емкость на ея полюсахъ мы можемъ немного улучшить условия, но то именно, чего ей въ дѣйствительности будетъ не доставать — это меньшее число перемѣнъ.

Когда появляется пылающій разрядъ, то становится очевиднымъ, что въ цѣпи циркулируетъ при этомъ токъ наибольшей силы. Можно достигъ этихъ условий, измѣняя въ широкихъ предѣлахъ число перемѣнъ, но наибольшее число перемѣнъ, при которомъ можетъ еще происходить пылающій разрядъ, для даннаго первичнаго тока, обуславливаетъ еще и максимумъ разстоянія концовъ электродовъ въ катушкѣ. При сіяющемъ разрядѣ вліяніе емкости на яркость искры неощутительно, такъ какъ количество запасенной и израсходованной энергіи вполнѣ одинаковы.

Этотъ видъ разряда служитъ пробой для катушки; разрывъ, если онъ происходитъ, похожъ на разрывъ лейденской перезаряженной банки. Для примѣра я могу указать, что при обыкновенной катушкѣ въ 10000 омовъ сопротивленіемъ, наиболѣе сильная дуга является при 12000 перемѣнъ въ секунду.

Увеличивая за эти предѣлы число перемѣнъ въ секунду, мы заставляемъ, само собою разумѣется, увеличиваться по тенціалы, но разстояніе разряда можетъ уменьшаться, несмотря на всю кажущуюся парадоксальность этого факта. По мѣрѣ возрастанія потенциала катушка все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ свойства статической машины до тѣхъ поръ, пока не появится прекрасное явленіе лучистаго разряда (фиг. 5,з), которое можетъ появляться по всей длинѣ катушки. При этомъ изъ всѣхъ угловъ и острий свободно исходятъ лучи; видны также потоки лучей въ промежуткахъ между первичною и вторичною намотками; при очень высокомъ потенциалѣ эти потоки видны всегда, даже при рѣдкихъ перемѣнахъ и въ томъ случаѣ, если первичная спираль окружена на дюймъ толщины воскомъ, эбонитомъ, стекломъ или другимъ изоляторомъ. Это весьма ограничиваетъ силу катушки, но я укажу потомъ, какъ мнѣ удалось въ значительной мѣрѣ обойти это неудобство въ обыкновенной катушкѣ.

Независимо отъ потенциала, на силу свѣта лучей весьма вліяетъ быстрота перемѣнъ, но если катушка велика, то лучи видны всегда, какъ бы медленны ни были перемѣны. Напр., при очень большой катушкѣ въ 67000 омовъ, построенной недавно мною, потоки свѣта появляются уже при 100 перемѣнахъ въ секунду и меньше, не смотря на изолирующій слой эбонита въ  $\frac{3}{4}$  дюйма. Когда перемѣны очень часты, то катушка издаетъ звукъ, напоминающій шипѣніе заряженной машины Гольца, но болѣе явственный, и распространяетъ сильный запахъ озона. Чѣмъ рѣже перемѣны, тѣмъ болѣе вѣроятности повредить при этомъ катушку. Когда перемѣны очень быстры, то потоки свѣта проходятъ свободно, производя только легкое и равномерное нагрѣваніе изолятора.

Присутствіе этихъ лучей указываетъ на необходимость устройства дорожекъ катушкѣ, въ которыхъ можно было бы смотрѣть сквозь трубку, окружающую первичную цѣпь, и мѣнять по произволу эту послѣднюю; иначе промежутокъ между первичною и вторичною обмотками долженъ быть совершенно заполненъ изолирующимъ веществомъ, чтобы совсѣмъ уничтожить всякіе слѣды воздуха. Несоблюденіе этого простаго правила причинило гибель не одной цѣнной катушкѣ изъ тѣхъ, какія ходятъ въ торговлѣ.

Въ моментъ, когда появляется сіяющій разрядъ или при еще болѣе быстрыхъ перемѣнахъ, можно, сдвигая на известное разстояніе полюсы и регулируя емкость, произвести настоящій пучекъ искръ бѣлыхъ, какъ серебро, — кисть изъ очень тонкихъ серебряныхъ нитей среди сильнаго снопа

(фиг. 5,и), при чемъ, вѣроятно, каждая искра соответствуетъ одной перемѣнѣ. Это явленіе, произведенное въ хорошихъ условіяхъ, вѣроятно, представляетъ самую красивую форму разряда и пріобрѣтаетъ особенно характерный видъ, если направить на него потокъ воздуха.

Снопъ искръ производитъ непріятное ощущеніе, если его направить черезъ тѣло, тогда какъ простой сіяющій разрядъ не оказываетъ никакого дѣйствія, когда принимають его, держа въ рукахъ концы электродовъ достаточно широкие для того, чтобы избѣжать маленькихъ обжоговъ.

Когда еще увеличить быстроту перемѣнъ, то катушка можетъ давать только короткія искры и тутъ мы наблюдаемъ типическую форму разряда (фиг. 5,с). Стремленіе къ излученію становится такъ велико, что, когда на одномъ полюсѣ вызвана кисть, то искръ не появляется при приближеніи къ лучамъ руки или проводящаго предмета; и что всего характернѣе — лучи не легко изгибаются отъ приближенія индуктирующаго тѣла.

Въ этомъ состояніи лучи проходятъ съ величайшей легкостью черезъ значительныя толщины изоляторовъ, и тутъ весьма интересно изучать отношеніе разныхъ изоляторовъ. Для этого стоитъ соединить концы катушки съ металлическими шарами, помѣщаемыми на желательномъ разстояніи (фиг. 5,е).

Шары слѣдуетъ предпочесть пластинкамъ, ибо они позволяютъ, какъ нельзя лучше, наблюдать разрядъ. Помѣщая между ними діэлектрикъ, замѣчаемъ красивыя явленія; если шары очень близки и если между ними проскакиваютъ искры, мы ихъ мгновенно прекратимъ, раздѣляя шары тонкимъ эбонитовымъ листомъ, и тогда разрядъ распространяется въ видѣ свѣтлаго круга діаметромъ въ нѣсколько дюймовъ, если только шары достаточно велики.

Прохожденіе лучей нагрѣваетъ и, черезъ известное время, размягчаетъ эбонитъ, такъ что бываетъ возможно слѣпить вмѣстѣ два листа. Если шары настолько удалены другъ отъ друга, что искры нѣтъ, и если даже они раздѣлены болѣе широкимъ разстояніемъ, чѣмъ на какомъ могутъ проскакивать искры, то помѣщая между шарами толстую пластинку стекла, мы тотчасъ вызовемъ переходъ разряда со стекла на шары въ видѣ свѣтящихся лучей. Кажется, будто при этомъ лучи проходятъ сквозь діэлектрикъ. На дѣлѣ это не такъ, ибо лучи образуются отъ того, что частицы воздуха въ промежуткахъ между шарами и стекломъ приходятъ въ сильное движеніе.

Если кромѣ воздуха нѣтъ никакого другаго діэлектрика, то бомбардировка существуетъ, но слишкомъ слабая, чтобы ее видѣть; вводя діэлектрикъ, мы увеличиваемъ эффектъ и молекулы воздуха встрѣчаютъ препятствіе, такъ что лучи становятся свѣтящимися.

Если бы механическими средствами удалось произвести такое же сильное движеніе молекулъ, то мы получили бы тоже самое явленіе. Струя воздуха, вытекающая подъ огромнымъ давленіемъ изъ маленькаго отверстія и ударяющая объ изолирующее вещество, напр. о стекло, можетъ свѣтиться въ темнотѣ и этимъ путемъ можно опредѣлить фосфоресценцію стекла и другихъ веществъ.

Чѣмъ болѣе индуктивная емкость изолятора, тѣмъ сильнѣе производимый ею эффектъ. Поэтому лучи показываются при очень высокихъ потенциалахъ даже тогда, если толщина стекла достигаетъ одного или двухъ дюймовъ. Кромѣ нагрѣванія отъ бомбардированія, происходитъ известное нагрѣваніе внутри діэлектрика, болѣе значительное въ стеклѣ, чѣмъ въ эбонитѣ. Я приписываю это обстоятельство болѣе индуктивной способности стекла, чѣмъ эбонита, а потому и болѣе суммѣ энергіи, поглощаемой стекломъ для одной и той же разницы потенциаловъ. Это совершенно такъ, какъ если бы съ батареей соединить латунную и мѣдную проволоку однихъ и тѣхъ же размѣровъ; мѣдъ, хотя и лучшій проводникъ, нагрѣвается болѣе, такъ какъ потребляетъ больше тока; въ послѣднемъ случаѣ оказывается недостаткомъ какъ разъ то, что въ стеклѣ составляетъ преимущество. Стекло обыкновенно доставляетъ свободный путь разряду раньше эбонита; нагрѣтое до известнаго предѣла оно вдругъ пробивается разрядомъ въ одной, двухъ и тогда появляется обыкновенная дуга.

Эффектъ, производимый молекулярной бомбардировкой діэлектрика уменьшился бы, конечно, при болѣе сильномъ давленіи воздуха; при очень высокихъ давленіяхъ онъ сдѣлался бы



неощутительным, если не увеличить соответственно и число перемен.

Часто замѣчается при этихъ опытахъ, когда сферы перешли за наибольшее разстояніе разряда, что приближеніе стекла можетъ вызвать перескакиваніе искры между шарами. Это происходитъ тогда, когда емкость шаровъ ниже критической величины, которая обуславливаетъ наибольшую разность потенциаловъ между концами катушки. Приближеніе диэлектрика, увеличивая удѣльную индуктивную емкость, производитъ эффектъ, отвѣчающій увеличенію емкости шаровъ; потенциалъ на концахъ можетъ подняться до высоты достаточной для преодоленія слоя воздуха. Опытъ особенно удается съ тяжелымъ стекломъ или со слюдой.

Другое интересное наблюденіе, когда разрядъ проходитъ черезъ изолирующую пластинку, состоитъ въ томъ, что пластинка сильно притягивается болѣе близкимъ къ ней шаромъ, что очевидно зависитъ отъ меньшей молекулярной бомбардировки со стороны этого шара, а можетъ быть и отъ болѣе сильной электризаціи. Изъ роли диэлектриковъ въ этихъ опытахъ можно заключить, что наилучшимъ изоляторомъ для быстро мѣняющихся токовъ является тотъ, который обладаетъ наименьшею удѣльной индуктивной емкостью и въ тоже время способенъ вынести наибольшую разность потенциаловъ; такимъ образомъ имѣются два диаметрально противоположныхъ способа обезпечить изоляцію, употребляя или совершенную пустоту или газъ подъ громаднымъ давленіемъ; и тотъ, и другой практически не легко достижимы. Въ особенности интересно замѣтить, какъ дѣйствуетъ въ этихъ опытахъ высокая степень разряженія. Соединяя съ концами катушки пробную трубку снабженную электродами и разряженную въ высокой мѣрѣ (фиг. 5,7) мы замѣтимъ, что электроды мгновенно нагрѣваются до высокой температуры, концы трубки сильно фосфоресцируютъ, тогда какъ середина остается сравнительно темною и нѣкоторое время холодною.

Когда число переменъ достаточно велико для того, чтобы можно было наблюдать разрядъ, изображенный на фиг. 5,5, можно навѣрно утверждать, что въ катушкѣ происходитъ потеря энергіи; катушка однакоже можетъ функционировать такимъ образомъ продолжительное время, постепенно нагрѣваясь.

Не смотря на громадную разность потенциаловъ, произведеніе разряда черезъ тѣло вызываетъ умеренное ощущеніе, если только руки защищены. Это зависитъ до известной степени отъ очень частыхъ переменъ, главнымъ же образомъ отъ того, что во внѣшней цѣпи имѣется меньше свободной энергіи, когда разность потенциаловъ достигаетъ этихъ громадныхъ размѣровъ, ибо поглощаемая катушкой энергія растетъ пропорціонально квадрату потенциала. До известнаго предѣла энергія, способная быть утилизированной, растетъ, какъ потенциалъ, но потомъ она быстро уменьшается.

Итакъ въ катушкѣ обыкновенной большого напряженія мы наблюдаемъ тотъ парадоксальный фактъ, что при данномъ первичномъ токъ ударъ можетъ быть смертеленъ, тогда какъ при гораздо болѣе сильномъ токъ, онъ можетъ быть безопасенъ, при томъ же числѣ переменъ. При большомъ числѣ переменъ и при очень высокихъ потенциалахъ, если концы катушки не соединены съ тѣлами известныхъ размѣровъ, вся доставляемая энергія тратится въ самой катушкѣ. При этомъ не происходитъ ни разрыва, ни мѣстнаго поврежденія, но весь аппаратъ, изоляторъ и проводникъ, нагрѣвается равномерно.

Для устранения недоразумѣній касательно физиологическаго дѣйствія переменныхъ токовъ очень быстрой перемены, я считаю долгомъ отмѣтить, какъ фактъ неоспоримый, то, что они несравненно менѣе опасны, чѣмъ токи медленна мѣняющіеся; не надо однако думать, что они совсѣмъ безопасны, и то, что было сказано, относится къ обыкновенной катушкѣ высокаго напряженія, токи отъ которой по необходимости очень слабы; токи отъ машины или съ вторичной цѣпи низкаго напряженія производятъ болѣе или менѣе сильное дѣйствіе и могутъ причинить серьезное зло, въ особенности въ соединеніи съ конденсаторами.

Слѣющій разрядъ прибора высокаго напряженія отличается во многихъ отношеніяхъ отъ разряда статической машины. Онъ не обладаетъ фіолетовымъ цвѣтомъ на положительномъ полюсѣ, ни блескомъ отрицательнаго полюса

статическаго разряда, но является промежуточнымъ, будучи, естественнымъ образомъ, въ одно время и положительнымъ и отрицательнымъ. Но такъ какъ излученіе слабѣе на положительномъ полюсѣ, чѣмъ на отрицательномъ, то разрядъ съ кистью походитъ скорѣе на статическій разрядъ съ положительнаго полюса.

Втеръ, производимый лучами, не смотря на свою силу иногда такую, что онъ чувствуется на нѣкоторомъ разстояніи отъ катушки, все же относительно слабѣе, чѣмъ тотъ, который производится положительною кистью статической машины, и менѣе тревожитъ пламя. Судя по природѣ явленія, можно думать, что сила этого вѣтра уменьшается при увеличеніи числа переменъ, и что при известномъ ихъ числѣ онъ вовсе не будетъ замѣтенъ при обыкновенномъ атмосферическомъ давленіи. При числѣ переменъ, достигаемомъ машиною, механическое дѣйствіе достаточно для того, чтобы заставить вертѣться большія мельнички, представляющія въ темнотѣ красивое зрѣлище благодаря обилію лучей (фиг. 5,8).

Почти всѣ опыты, производимые статическими машинами съ значительно болѣе сильнымъ эффектомъ могутъ быть произведены съ помощью описанныхъ приборовъ. Фигуры 5,9 5,10, 5,11 и 5,12, представляютъ явленія излученія отъ острий, и шариковъ, прикрѣпленныхъ къ зажимамъ катушки и отъ проводниковъ, ведущихъ отъ зажимовъ. Замѣчательное явленіе представляетъ фиг. 5,12. Если къ зажимамъ прикрѣпить два металлическихъ столбика, то при весьма высокихъ потенциалахъ изъ нихъ исходятъ двѣ кисти пламени, настоящаго пламени, которое даже до известной степени нагрѣваетъ. Это замѣчательное явленіе происходитъ безъ сомнѣнія отъ сильныхъ столкновеній воздушныхъ частицъ, состоящихъ свѣтящихся и нагрѣваемыхъ; оно тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе перемежаемость при томъ же потенциалѣ.

Явленія нагрѣванія еще болѣе замѣтны на слѣдующемъ приборѣ (фиг. 5,13). Въ сосудѣ, изъ котораго выкачанъ воздухъ, ваяна тонкая проволока, соединенная извнѣ съ зажимомъ катушки. При приведеніи послѣдней въ дѣйствіе проволока накаливается до бѣла и приходить въ круговое движеніе, образуя внутри трубки свѣтящуюся воронку.

Изъ всѣхъ опытовъ какіе можно дѣлать съ быстро мѣняющимися токами, самыми интересными оказываются тѣ, которые касаются ощущенія практичнаго освѣщенія. Нельзя отрицать, что современные методы, не смотря на весь блестящій успѣхъ, весьма дороги; необходимо потому открыть лучшія методы и изобрѣсти болѣе совершенные приборы.

Современныя изслѣдованія открыли новые пути къ полученію производительнаго источника свѣта, и ученые пионеры заставили вниманіе обратить въ этомъ направленіи. Многие были увлечены энтузіазмомъ и страстью къ открытію, и ошиблись въ своемъ рвеніи къ намѣченной цѣли. Исходя изъ идеи электромагнитныхъ волнъ они обратили, быть можетъ, слишкомъ много вниманія на изученіе электромагнитныхъ явленій, оставивъ въ сторонѣ явленія электростатическія. Конечно, почти всѣ изслѣдователи пользовались аппаратами, похожими на употреблявшіеся въ прежнихъ опытахъ. Но въ этихъ аппаратахъ электростатическія явленія весьма слабы, не смотря на всю громадность электромагнитныхъ эффектовъ.

Въ опытахъ Герца, напр., катушка высокаго напряженія замкнута дугой очень малаго сопротивленія, которое тѣмъ меньше, чѣмъ болѣе емкость полюсовъ; этимъ самымъ на нихъ сильно уменьшается разность потенциаловъ. Съ другой стороны, когда разрядъ не проходитъ между полюсами, электростатическіе эффекты могутъ быть значительны, впрочемъ количественно, а не качественно, такъ какъ возстановленія и разрывы быстры, а быстрота переменъ слаба. Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ, поэтому не ощущаются сильныхъ электростатическихъ явленій.

Аналогичныя условія встрѣчаются также въ опытахъ Лоджа, гдѣ отъ лейденскихъ банокъ получается колебательный разрядъ. Полагали, что въ подобныхъ случаяхъ большая часть энергіи излучается въ пространство. Описанные мною опыты ясно показываютъ, что въ это вѣрить нельзя.

Я могу утверждать, что въ подобныхъ случаяхъ большая часть энергіи тратится въ видѣ тепла въ разряжающей цѣпи и въ проводящихъ и непроводящихъ веществахъ, составляющихъ лейденскую банку; правда, нѣкоторая часть энергіи расходуется на электризацію воздуха; но эта часть излучающейся энергіи весьма мала.

Когда катушка высокого напряжения, приводится в действие током, только 20000 раз в секунду меняющим направление, и замкнута через лейденскую банку, даже очень маленькую, вся энергия, по настоящему, проходит через диэлектрики банки; последний заряжается, и электростатические явления обнаруживаются только в весьма слабой степени. Внешнюю цепь лейденской банки, т. е. разрядник, сообщаясь с обложками, можно рассматривать как цепь с переменным током весьма малого периода и достаточно высокого потенциала, замкнутую обложками и диэлектриком банки: ясно, что в этом случае электростатические явления очень слабы, даже в том случае, когда пользуются возвратной цепью. Эти условия исключают вполне, что с обыкновенными аппаратами не было возможности наблюдать сильных электростатических явлений и что всем, что мы знаем в этой области, мы обязаны только большой ловкости экспериментаторов.

Но сильные электростатические эффекты представляют *Conditio sine qua non* для получения света, требуемого теорией. Поэтому с одной стороны, электромагнитные явления не дадут нам ничего, так как для произведения желаемого эффекта надо было бы заставить переменный ток проходить по проводнику, который перестал бы его проводить гораздо раньше, чем было бы достигнуто необходимое число перемен в секунду. С другой стороны электромагнитные волны, длиною своею далеко превосходящие световые и получаемые при разряде конденсатора, по видимому, не могут быть применены к делу по мимо проводников, как это и делается в современной практике требующей несоразмерных затрат.

Такие волны не могут производить действия на статические заряды молекул или атомов газа, заставляя последние дрожать или испускать свет. Длинные поперечные волны по видимому не могут производить таких эффектов потому, что они могут проникать свободно через большие толщны воздуха. Эти темные волны, по крайней мере те, которые по своей длине не приближаются к световым, не могут, по видимому производить действия в Гейслеровских трубках, и я склонен думать, что явления, вызываемые в трубках без электродов, относятся к разряду электростатических.

Чтобы вызвать эти световые явления, необходимы непосредственные электростатические толчки, которые могли бы действовать на молекулярные заряды, и производить свет, какой бы быстротой переменны они не обладали. Так как, далее, проводник, размеры которого доступны еще изменению, не может проводить тока желательного числа перемен, то следует воспользоваться газом; получение сильных электростатических явлений становится настоятельною необходимостью.

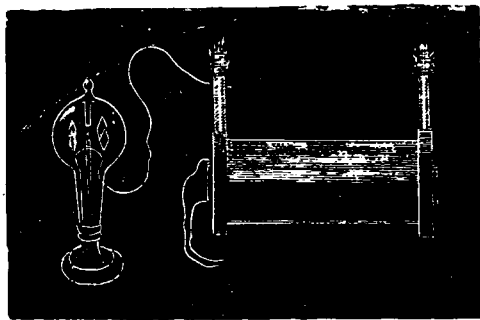
Я нашел, таким образом, что электростатические явления способны произвести свет. Можно, например, поместить огнеупорное тело в шар, более или менее освобожденный от воздуха, и соединить его с источником электричества высокого быстро изменяющегося потенциала; при этом тело получает большое число быстрых ударов в секунду от молекул газа и приводится тем самым в состояние каления. Можно еще поместить такое тело в очень совершенную пустоту и, взяв очень высокий потенциал и очень быструю переменяемость, передать соединенным телам энергию достаточную для поддержания его в раскаленном состоянии; другими словами, пользуясь очень высокими потенциалами весьма быстрой перемены, произвести такое потрясение в эфире, увлеченном частицами газа или их зарядами, что это заставит их дрожать и испускать свет.

По так как электростатические явления зависят от потенциала и числа перемен, то обе эти величины должны увеличивать по мере возможности, чтобы получить наиболее энергичное действие. Можно получить хорошие результаты, оставляя один из факторов слабым, лишь бы другой был достаточно велик. Впрочем для обоих существуют границы. Мои опыты пока показывают, что число перемен не может быть сделано больше известного, впервых потому, что потенциал становится опасным вследствие своей величины, а во вторых потому, что и сила света отсюда не выигрывает.

Я констатировал, что при обыкновенном, слабом числе

перемен физиологический эффект тока, необходимого для поддержания некоторой силы блеска в гейслеровой трубке четырех футов длиною с внутренними и внешними обкладками, так велик, что может причинить серьезный вред тому, кто вовсе не привык к подобным потрясениям; наоборот при двадцати тысячах перемен в секунду можно поддерживать в трубке ту же яркость, не чувствуя ничего. Это происходит оттого, что в последнем случае необходим гораздо меньший потенциал для произведения того же светового эффекта, а также и оттого, что полезное действие в получении света больше. Ясно, что полезное действие тем больше, чем быстрее перемены, так как молекулы быстрее заряжаются и разряжаются, а энергия потерянная в темном излучении уменьшается. К сожалению нельзя перейти за известную степень быстроты, так как являются затруднения как в получении, так и в передаче этих явлений.

Я сказал уже, что тело, заключенное в неразрывное пространство может быть сильно нагрето, если его соединить с переменным источником с высоким потенциалом. В подобном случае нагревание происходит по всей вероятности, от бомбардировки со стороны молекул газа, заключенного в то же пространство. Когда пространство это (напр., полость запаянной трубки) разрывено, нагревание тела происходит гораздо быстрее, и нет ничего трудного довести до какой угодно степени каления проволоку или волокно, соединив его только с полюсом катушки подходящих размеров.



Фиг. 8.

Таким образом, соединив известный прибор профессора Крукса, состоящий из платиновой проволоки, поддерживающей крылушки (фиг. 8), с полюсом катушки, мы заставим проволоку раскалиться, и крылушки начинают вертеться, как будто бы под влиянием тока батареи. Тонкое угольное волокно или лучше шарик из огнеупорного вещества (фиг. 9) может достигнуть сильного каления, не смотря на свою плохую проводимость; таким образом мы получаем простую лампу, способную доставить желаемую яркость.

Успех ламп этого рода будет зависеть от выбора светящегося тела, а так как плохо проводящие огнеупорные тела, способные долго выдерживать очень высокую температуру, могут сослужить при этом службу, то следует отдать преимущество приборам этого рода.

Можно было бы вообразить, что если пространство, содержащее огнеупорный шарик весьма разрывено, т. е. на сколько позволяют это сделать лучшие насосы, то нагревание будет меньше и что его вовсе не будет в совершенной пустоте. Этого вовсе не подтверждают мои опыты: чем лучше пустота, тем легче тела приводятся в состояние каления. Результаты эти интересны во многих отношениях.

В начале этой работы у меня явилась мысль, что два тела из огнеупорного вещества, будучи помещены в пространство, разрывенное до такой степени, что искра от сильной катушки уже не проскакивает в обыкновенных условиях, могут раскалиться исключительно под влиянием конденсирующего действия.

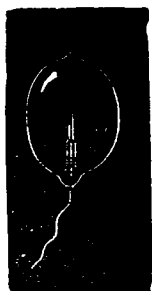
Конечно, для достижения этого результата необходимы громадная разность потенциалов и очень большое число перемен.

Но этого рода лампа имела бы большое преимущество перед обыкновенно лампою накаливания в отношении про-

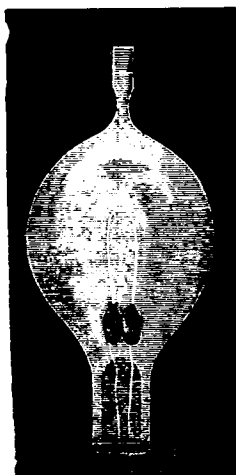
изводительности. Известно, что производительность лампы является до известной меры функцией степени каления, и что, поэтому, можно сделать производительность тем больше, чем сильнее каление. В обыкновенной лампе это имело бы предель по причине разрушения волокна, почему и определяя из опыта, до какой степени следует доводить каление. Нельзя сказать, до каких предельов можно было бы довести производительность лампы, если бы волокно неопре-

деленно долго сопротивлялось разрушению, но во всяком случае можно утверждать, что она достигла бы гораздо большей величины.

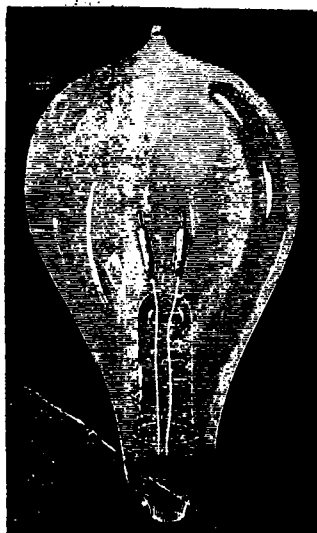
Можно было бы усовершенствовать обыкновенную лампу, взяв короткой и толстый уголь, но тогда соединительные проводники должны были бы стать тоже толстыми, и кроме того есть еще и другие обстоятельства, способные сделать это изменение неосуществимым. Но в вышеписанной лампе



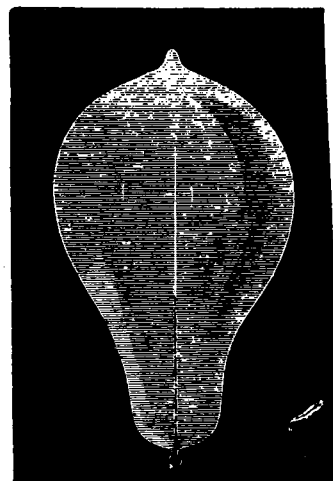
Фиг. 9.



Фиг. 10.



Фиг. 11.



Фиг. 12.

соединительные проводники могут быть весьма малы, а раскаляемое вещество может быть взято в виде кусочков с весьма малой излучающей поверхностью; кроме того, огнеупорное вещество может и не быть углем, но смесью, напр., окислов с углем; это вещество может быть выбрано из непроводящих тел, способных выдержать очень высокую температуру.

Все это указывает на возможность получить в такой лампе большую производительность, чем в обыкновенной. Из моих опытов вытекает, что такие кусочки вещества приводятся до высокой степени каления гораздо меньшими потенциалами, чем указывают вычисления, и что сами кусочки могут быть на больших расстояниях один от другого. Можно вывести заключение, что по всей вероятности молекулярная бомбардировка играет весьма существенную роль в нагревании, даже если пустота произведена с большою тщательностью, так как не смотря на незначительное число молекул, пространство свободно проходимо ими весьма велико; при этом число столкновений молекул между собою становится меньше и скорость молекул может в значительной мере возрасти, так что происходящее от этого нагревание весьма значительно, как в опытах Крукса над лучистой материей.

Но равным образом возможно, что заряд легче рассеивается в очень совершенной пустоте, когда потенциал быстро меняется. В таком случае нагревание зависит главным образом от перезарядания телых тел. С другой стороны наблюдаемые явления могут зависеть в высокой мере от уже указанных мною обстоятельств, от того, что кусочки или волокна, помещенные в пустоту, эквиваленты конденсаторам гораздо большей поверхности, чем какая следует из вычислений основанных на их геометрической форме.

Ученые расходятся во мнениях относительно того, может ли разряд рассеиваться в пустоте, или, иными словами, проводить ли пустота, или нет. В первом случае тонкое волокно, заключенное в разряженную трубку и соединенное с постоянным источником высокого потенциала должно придти в состояние каления.

Я построил и подверг испытанию много видов ламп, основанных на этом принципе, с огнеупорным

телом в виде волокна (фиг. 10) или кусочка (фиг. 11) и теперь продолжаю мои изыскания в этом направлении. Ничего нет трудного достичь такой степени каления, когда обыкновенный уголь по всей видимости, плавится и улетучивается.

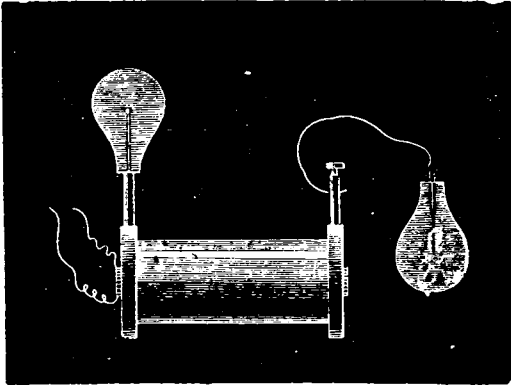
Если бы можно было добиться абсолютной пустоты, то такая лампа, приводимая в действие током, особо к тому приспособленным, представляла бы неуничтожаемый осветительный аппарат, гораздо более действительный, чем обыкновенная лампа накаливания; но такого совершенства нельзя будет никогда достичь и медленная порча будет существовать всегда на ряду с постепенным уменьшением светящегося вещества, как и в обыкновенных лампах; но уже не будет внезапной и преждевременной порчи, как в случае излома волокна в обыкновенных лампах, в особенности, если раскаляемое тело будет иметь вид кусочков.

При этих быстро меняющихся потенциалах, нет нужды заключать двух кусочков в одну и ту же трубку, но можно ограничиться одним, как это показано на фиг. 9 или одним волокном, как на фиг. 12. В последнем случае потенциал должен быть более высок, но его легко получить и он к тому же может и не быть опасен.

Легкость, с какою волокно или шарик доводится до каления, при всех прочих равных условиях зависит от размеров шара. Если бы можно было достичь совершенной пустоты, эти размеры не имели бы значения, так как все нагревание происходило бы от перезарядки молекул и вся энергия была бы перенесена по соседству через излучение; но этого никогда не бывает на практике; всегда есть немного газа, остающегося в расширенной части трубки, и когда разряд доведен до высшей степени, внутреннее пространство можно рассматривать как проводник, если потенциал достаточно высок. Я думаю, что для оценки энергии, переданной по волокну, надо рассматривать внутреннюю поверхность оболочки как обкладку конденсатора, при чем другую обкладку представляет воздух и окружающие предметы. При медленных переменах нет сомнения, что значительная часть энергии расходуется на электризацию окружающего воздуха.

Чтобы лучше изучить этот вопрос, я делал опыты с весьма высокими потенциалами при медленных переменах; я замечал тогда, что при приближении руки к трубке в то время, как волокно соединено с полюсом катушки, ощущается сильная вибрация, происходящая от притяжения и отталкивания воздушных молекул, назлектризованных по индукции через стекло. В некоторых случаях, когда притяжение очень сильно, я мог слышать звук, происходящий от той же причины.

Когда перемены медленны, можно получить от трубки очень сильный удар. Вообще, присоединяя к полюсу катушки трубки или предметы некоторой величины надо опасаться повышения потенциала, так как может случиться, что он поднимется на высоту в несколько раз большую начальной.



Фиг. 13.

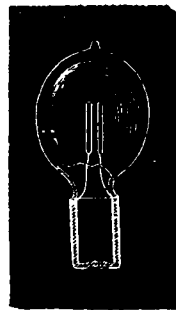
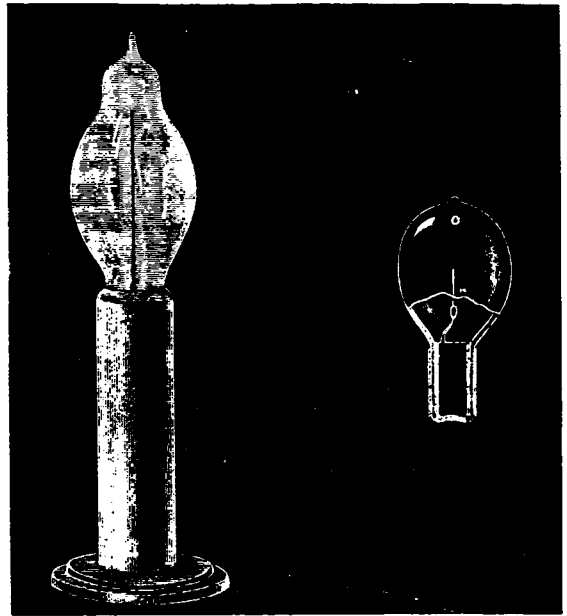
Когда лампы соединены с полюсами, как это представлено на фиг. 13, емкость расширенной части трубки может оказаться такой, что произойдет максимум повышения потенциала при существующих условиях; в виду этого можно получить необходимый потенциал, ограничиваясь меньшим числом оборотов проволоки.

Долговечность описанных ламп зависит, конечно, во многом от величины разряда, но до известной степени и от вида кусочков огнеупорного вещества. Теоретически можно было бы думать, что маленький угольный шарик, помещенный в стеклянный шар не испытывал бы никакого ущерба от молекулярной бомбардировки, так как удары были бы направлены преимущественно по радиусам, а не вкось. Интересно отметить изображение, касающееся этих ламп, что внутри электричество и электрическая энергия должны по видимому двигаться по одному и тому же направлению.

Употребление переменных токов большой переменяемости делает возможным перенести через стекло лампы при помощи электростатической или электромагнитной индукции, энергию, достаточную для проведения волокна в состояние каления. В этом случае можно обходиться без передаточного проводника. Такие лампы уже были предложены, но ими не могли воспользоваться с выгодой за неимением подходящих аппаратов; я построил на этом принципе и подверг испытанию много ламп различного вида с непрерывными и прерывными волокнами. При употреблении вторичной цепи замкнутой при посредстве лампы выгодно бывает присоединять конденсатор.

Когда перенос происходит при помощи электростатической индукции, то при той быстроте перемены, какую позволяют машины, потенциалы, конечно весьма высоки. Например, при конденсирующей поверхности в сорок квадратных сантиметров (которая вовсе не неосуществима) при стекле хорошего качества в миллиметр толщины и при переменном токе в двадцать тысяч периодов в секунду, необходимый потенциал достигает 9000 вольт. Этот потенциал может показаться высоким, но так как каждая лампа включена во вторичную цепь трансформатора очень малых размеров, то нет вовсе ни неудобства, ни тем более опасности. Трансформаторы лучше соединять

последовательно; регулировка не представляет затруднений, так как легко бывает поддерживать постоянство токов такой степени переменяемости.



Фиг. 14 и 15.

Приложенные рисунки представляют несколько ламп этого типа. Фиг. 14 показывает лампу с разорванным волокном, а фиг. 15 лампу с соединенным волокном и с обкладками—внутренней и внешней. Я делал также лампы с двойными обкладками—внешними и внутренними, соединенными непрерывной проволокой и питаю их токами чрезвычайно быстрой переменяемости, происходящими от разрывного заряда конденсатора.

Разрывной разряд конденсатора совершенно годится для ламп без внешних электрических сообщений, питаемых электромагнитной индукцией; так как эффекты электромагнитной индукции очень сильны, то я мог произвести накаливание уже при небольшом числе оборотов проволоки. Этим способом можно раскалить кольцеобразное волокно.

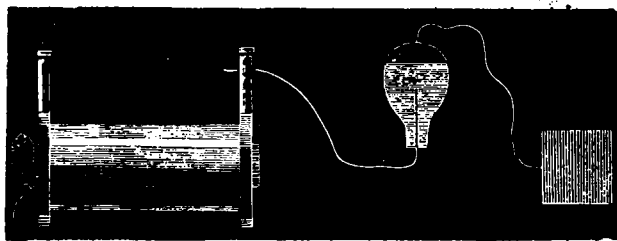
Оставляя в стороне практическую пригодность этих ламп, я скажу только, что они обладают прекрасным и желательным качеством светиться по произволу более или менее ярко в зависимости от относительного положения обкладок или токов наводящего и наводимого.

Когда лампа светится будучи соединена с одним полюсом источника, можно получить лучший результат, приделав к лампе конденсирующую обкладку, служащую вместе и рефлектором, и соединив ее с тем же известной величины.

Лампы этого рода представлены на фиг. 14 и 15, а рисунок фиг. 16 указывает расположение соединительных проводов. Яркость лампы в этом случае может быть

регулируема въ широкихъ предѣлахъ однимъ измѣненіемъ величины металлической пластины, соединенной съ обкладкой.

Возможно также освѣщеніе при помощи лампъ съ вѣшнымъ соединеніемъ, представленныхъ на фиг. 10 и 11; соединяя ихъ съ однимъ только полюсомъ источника, въ то время, какъ другой полюсъ соединенъ съ тѣломъ опредѣленной величины. Во всѣхъ случаяхъ изолированное тѣло служитъ для разсѣянія энергии въ окружающемъ пространствѣ и замѣняетъ возвратный проводъ. Конечно, въ обоихъ послѣднихъ указанныхъ случаяхъ можно соединять проволоки съ землею, а не съ изолированнымъ тѣломъ.



Фиг. 16.

Самымъ соблазнительнымъ и интереснымъ покажутся опыты, сдѣланные съ разряженными трубками. Какъ это можно видѣть, источникъ съ быстро мѣняющимся потенциаломъ способенъ питать трубки на значительномъ разстояніи и производимые свѣтовые эффекты замѣчательны. Въ теченіи моихъ изслѣдованій я пытался питать при помощи электромагнитной индукціи трубки безъ электродовъ, дѣлая изъ трубки вторичную цѣпь индукціоннаго аппарата и заставляя проходить по первичной проволоцѣ разрядъ лейденской банки. Эти трубки дѣлались разной формы, и я могъ получить свѣтовые явленія, приписанныя мною первоначально цѣпикомъ электромагнитной индукціи. Но изучая глубже эти явленія, я нашелъ, что наблюдаемые здѣсь эффекты скорѣе электростатическаго происхожденія.

Это обстоятельство можетъ быть приписано тому, что подобный способъ возбужденія трубокъ весьма невыгоденъ, такъ какъ при замкнутой первичной цѣпи потенциалъ, а затѣмъ и эффектъ электростатической индукціи оказываются сильно ослабленными. Когда пользуются, какъ описано выше, индукціонной катушкой, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что трубки питаются при посредствѣ электростатической индукціи и что электромагнитная индукція участвуетъ мало или вовсе отсутствуетъ въ этихъ явленіяхъ.

Это явствуетъ изъ многихъ опытовъ. Если, напр., держа въ рукахъ трубку находится вблизи катушки, то трубка начинаетъ свѣтиться и остается въ этомъ состояніи при всякомъ положеніи наблюдателя. Если бы дѣйствіе было электромагнитное, то трубка не свѣтилась бы, когда наблюдатель заслоняетъ собой отъ нея катушку, или по крайней мѣрѣ свѣтилась бы значительно слабѣе. Когда держатъ трубку какъ разъ противъ центра катушки повернутой въ двѣ секціи симметрично расположенныя относительно первичнаго тока, она можетъ остаться совершенно темною; она сильно начинаетъ свѣтиться, если ее сдвинуть вправо или влево отъ этого положенія. Трубка не свѣтится по срединѣ потому, что обѣ части катушки нейтрализуются, и потенциалъ по срединѣ равенъ нулю.

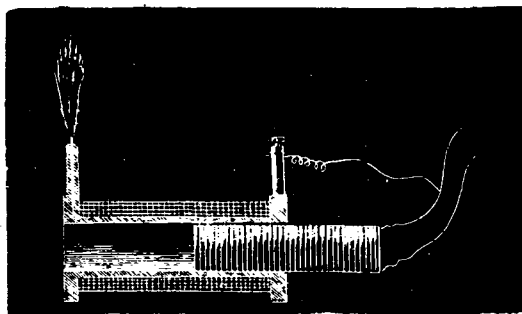
Еслибы дѣйствіе было электромагнитнымъ, трубка свѣтилась бы лучше всего въ плоскости, проходящей черезъ центръ катушки, такъ какъ при этомъ электромагнитное дѣйствіе было бы наибольшее. Когда образуютъ дугу между полюсами, трубки и лампы тухнутъ вблизи катушки, но тотчасъ начинаютъ свѣтиться, когда прекращается дуга и потенциалъ подымается; въ этихъ двухъ случаяхъ электромагнитное дѣйствіе было бы такое же.

Помѣстивъ трубку противъ полюса на нѣкоторомъ разстояніи отъ катушки, и лучше всего въ точки на оси, можно ее заставить свѣтиться, касаясь другаго полюса, или изолированнымъ тѣломъ опредѣленныхъ размѣровъ, или рукою, и повышая тѣмъ самымъ потенциалъ полюса ближайшаго къ трубкѣ.

Если приближать къ катушкѣ трубку, свѣтящуюся подѣ влияніемъ сосѣдняго полюса, ее можно потушить, помѣщая по сосѣдству на изолированной подставкѣ конецъ проволоки, соединенной съ другимъ полюсомъ, такъ какъ этимъ мы противодѣйствуемъ влиянію перваго полюса. Эти явленія принадлежатъ, очевидно, къ электростатическимъ. Точно также наблюдатель, помѣстившись на изолированной подставкѣ, можетъ заставить свѣтиться трубку, приближая къ ней руку или всего себя. Это было бы невозможно въ случаѣ электромагнитной индукціи, такъ какъ тѣло наблюдателя дѣйствовало бы, какъ экранъ.

Когда катушка приводится въ дѣйствіе весьма слабыми токами, наблюдатель можетъ, прикасаясь къ одному полюсу катушки, потушить трубку и зажечь ее опять, удаляясь или заставляя образоваться маленькую дугу. Это, очевидно, зависитъ отъ повышенія и пониженія потенциала на полюсѣ. Въ послѣднемъ случаѣ, когда трубка свѣтится въ присутствіи слабой дуги, она можетъ потухнуть при прекращеніи послѣдней, такъ какъ одно дѣйствіе электростатической индукціи слишкомъ слабо, хотя бы потенциалъ былъ гораздо выше; когда образуется дуга, электризація конца трубки становится гораздо сильнѣе и трубка зажигается.

Если заставить свѣтиться трубку, держа ее вблизи катушки въ рукѣ за противоположный конецъ, можно, коснувшись какой нибудь точки трубки, сдѣлать промежутокъ трубки между обѣими руками темнымъ.



Фиг. 17.

Если первичная обмотка помѣщена въ сторонѣ, какъ, напр., на фиг. 17, то вводя пустую трубку въ свободное пространство съ другой стороны, мы заставимъ ее сильно свѣтиться подѣ влияніемъ явленія конденсаціи, при этомъ стратификація выражается рѣзко. Во всѣхъ описанныхъ опытахъ явленія носятъ явный электростатическій характеръ. Послѣднее обнаруживается и изъ дѣйствія экрановъ, выясняющаго на ряду съ этимъ и способъ электризаціи воздуха. Если, напр., трубка помѣщена на продолженіи оси катушки, то металлическая пластинка, помѣщенная между трубкой и катушкой, вообще увеличиваетъ блескъ трубки и можетъ вызвать свѣщеніе трубки, находящейся черезъ-чуръ далеко, чтобы свѣтиться подѣ непосредственнымъ влияніемъ катушки.

Величина производимаго дѣйствія зависитъ отъ извѣстной степени отъ разрядовъ пластины. Если же послѣднюю соединить съ землею, то она всегда тушитъ трубку, независимо отъ разстоянія трубки отъ катушки. Вообще промежуточное тѣло увеличиваетъ или уменьшаетъ блескъ трубки, смотря по тому, увеличиваетъ или уменьшаетъ оно ея электризацію. Если пластинка изолирована, то размѣры ея не могутъ быть слишкомъ велики, иначе блескъ трубки ослабѣетъ; это происходитъ оттого, что большая пластинка легче разсѣиваетъ энергію. Если пластинка сдѣлана изъ изолирующаго вещества, то она можетъ потушить трубку. Въ этомъ случаѣ диэлектрикъ только въ слабой степени увеличиваетъ дѣйствіе индуктора, но зато значительно уменьшаетъ электризацію воздуха.

Итакъ, во всѣхъ случаяхъ, когда свѣтъ въ разряженныхъ трубкахъ производится при помощи катушки, явленіе обязано своимъ происхожденіемъ быстро мѣняющемуся электростатическому потенциалу. Кромѣ того его надо приписать гармоническому измѣненію, произведенному непосредственно

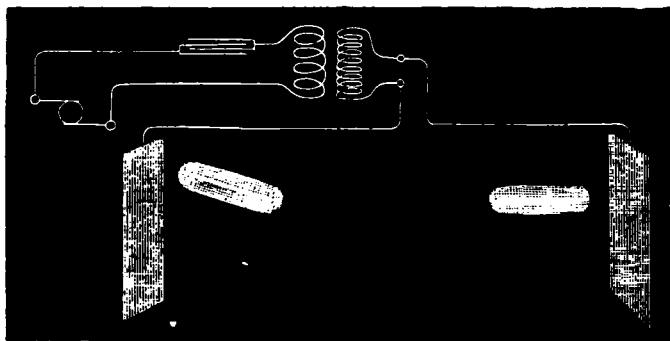
машиной, а не какому нибудь добавочному измѣненію, какое можно себѣ вообразить. Гармоническія колебанія невозможны при машинѣ съ перемѣннымъ токомъ.

Когда пружина натягивается и отпускается попеременно, она не можетъ совершать самостоятельныхъ колебаній, для которыхъ необходимъ внезапный толчекъ. Тоже касается и перемѣнныхъ токовъ динамомашинъ; среда сжимается и растягивается гармонически, и существуетъ только одинъ родъ волнъ; контактъ, внезапный разрывъ или быстрое прохожденіе черезъ діэлектрикъ, какъ въ разрывномъ рядѣ лейденской банки, существенно необходимы для образования высшихъ гармоническихъ волнъ.

Но въ всѣхъ послѣднихъ опытахъ можно брать трубки безъ

электродовъ, и не трудно получить достаточно свѣта для того, чтобы читать. Свѣтовой эффектъ увеличивается, если вводить въ трубки фосфоресцирующія вещества, какъ окись натрія, урановое стекло и т. д. При употребленіи такихъ веществъ встрѣчаются нѣкоторыя затрудненія, такъ какъ оно постепенно переносится подъ вліяніемъ сильныхъ дѣйствій. Поэтому лучше фосфоресцирующія вещества употреблять въ видѣ кусочковъ.

Вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ индукціи на разстояніи для освѣщенія трубки, можно снабдить послѣднюю конденсирующею обкладкою извнѣ и подвѣсить на проводникѣ, соединенномъ съ полюсомъ катушки; можно такимъ образомъ осуществить въ нѣкоторомъ родѣ освѣщеніе.



Фиг. 18.

Идеальный способъ освѣщенія цѣлаго помѣщенія будетъ, однако тотъ, когда окажется возможнымъ перемищать въ немъ, какъ угодно, съ мѣста на мѣсто источникъ свѣта и когда этотъ источникъ свѣта дѣйствовалъ бы вездѣ не имѣя никакихъ электрическихъ соединений. Я могъ осуществить такой источникъ свѣта въ комнатѣ, устроивъ сильное и быстро перемѣнное электростатическое поле. Для этого я привѣшиваю металлическій листъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ потолка на изолирующихъ веревкахъ и соединяю его съ однимъ полюсомъ индукціонной катушки, отведя другой полюсъ ея въ землю. Или, иначе, я привѣшиваю, какъ это показано на фиг. 18, вертикально два листа, соединяя каждый съ однимъ изъ полюсовъ катушки; размѣры листовъ тщательно опредѣлены заранее. При этихъ условіяхъ можно переносить въ рукахъ разряженную трубку на какое угодно разстояніе отъ листовъ: она свѣтится вездѣ.

Въ такомъ электростатическомъ полѣ можно наблюдать интересныя явленія, въ особенности, когда перемѣны медленны, а потенциалы высоки. Кромѣ указанныхъ свѣтовыхъ явленій, можно наблюдать, что изолированный тѣла при приближеніи къ нимъ руки испускаютъ иногда сильныя искры. Когда большой проводящій предметъ помѣщенъ на изолирующей подставкѣ, то поднося къ нему руку можно чувствовать дрожанія, происходящія отъ ритмическаго колебанія воздуха; приближая руку къ выдающейся части предмета, можно также замѣтить свѣтящіяся полосы. Когда коснуться однимъ изъ зажимовъ телефона къ изолированному тѣлу известной величины, то онъ издаетъ низкій звукъ; телефонъ издаетъ звукъ и тогда, когда къ его зажиму прикрѣплена проволока известной длины, а въ очень сильномъ полѣ можно слышать звукъ и безъ проволоки.

Будущее покажетъ, насколько этотъ принципъ приложимъ на практикѣ. Можно было бы думать, что электростатическія явленія не годятся для дѣйствій на подобныя разстоянія и что явленія электромагнитной индукціи были бы болѣе пригодны. Правда, электростатическія дѣйствія уменьшаются почти съ кубами разстояній, тогда какъ дѣйствія электромагнитной индукціи измѣняются просто съ разстояніемъ. Но если образоватъ электростатическое поле, то условія будутъ иныя, такъ какъ вмѣсто разностнаго дѣйствія полюсовъ, ихъ дѣйствія сложатся.

Я хотѣлъ бы обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ перемѣнномъ электростатическомъ полѣ проводникъ, какъ, напр., разряженная трубка, стремится поглотить много

энергія, въ электромагнитномъ же полѣ онъ ея поглощаетъ весьма мало, такъ какъ волны отражаются почти безъ потерь. Въ этомъ и заключается одно изъ затрудненій заставить свѣтиться трубку на разстояніи подъ вліяніемъ электромагнитной индукціи.

Я наматалъ катушку большаго діаметра и съ большимъ числомъ оборотовъ и соединилъ съ ея полюсами Гейслерову трубку съ намѣреніемъ заставить ее свѣтиться на разстояніи; но я могъ добиться результата только при очень малыхъ разстояніяхъ даже при самыхъ сильныхъ индуктирующихъ дѣйствіяхъ, производимыхъ разрядомъ лейденской банки, да и эти свѣтовые явленія при ближайшемъ изслѣдованіи оказались электростатическаго происхожденія.

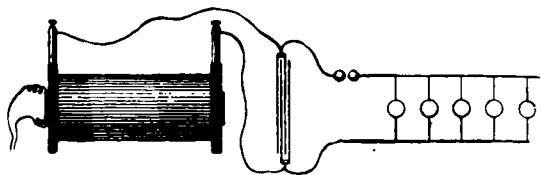
Какимъ же образомъ надѣяться послѣ этого произвести на разстояніи желаемое дѣйствіе помощью электромагнитной индукціи, когда и въ непосредственной близости источника, даже при самыхъ выгодныхъ условіяхъ, можно произвести только слабое свѣщеніе? Конечно, при дѣйствіи на разстояніе можно пользоваться услугами резонанса. Можно соединить разряженную трубку или освѣтительный аппаратъ съ изолированнымъ тѣломъ известной емкости и увеличить тѣмъ самымъ явленія только съ качественной стороны, но и только, такъ какъ этимъ мы не увеличимъ количества энергіи, доставляемой аппарату; этимъ путемъ, съ помощью резонанса возможно получить въ разряженной трубкѣ необходимую электродвижущую силу и произвести слабыя свѣтовые эффекты, но нельзя будетъ получить достаточно количество энергіи для произведенія яркости пригодной къ практическимъ цѣлямъ. Простое вычисленіе показываетъ, что если бы и вся энергія, получаемая трубкой на разстояніи, была обращена въ свѣтъ, то яркость едва была бы достаточною для нуждъ практики. Изъ этого вытекаетъ необходимость направлять энергію при помощи проводниковъ до мѣста ея преобразования. Но поступая такимъ образомъ, мы не можемъ отрѣшиться отъ современныхъ методовъ, и намъ остается только усовершенствовать аппараты.

Послѣ этихъ соображеній, кажется, что указанный способъ освѣщенія сдѣлается практичнымъ только при употребленіи электростатическихъ дѣйствій. Въ подобномъ случаѣ необходимы самые сильные электростатическіе эффекты; приборы, устроенные съ этой цѣлью должны будутъ производить высокіе электростатическіе потенциалы, измѣняющіеся въ величинѣ съ громадной скоростью. Въ особенности необ-



ходимы быстрые перемены, так как практические соображения заставляют оставаться при низких потенциалах.

Употребляя в дело машины и вообще механические аппараты, можно достигнуть только медленных перемен; надо поэтому прибегнуть к другим способам. Разряд конденсатора дает средство получить гораздо большую быстроту перемен, чем механические средства, почему я пользовался конденсаторами в моих опытах.

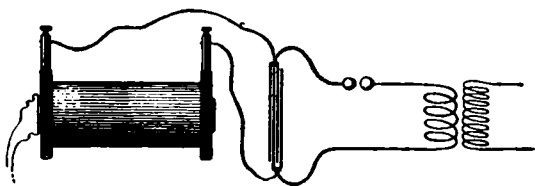


Фиг. 19.

Когда полюсы индукционной катушки соединены с конденсатором (фиг. 19), разрывной разряд которого проходить по цепи, можно рассматривать разрядник, как источник переменных токов. В этом случае конденсатор является настоящим трансформатором, и так как быстрота перемен громадна, то можно получить почти все возможные отношения силы тока в обоих ветвях. На самом деле аналогия не полна, так как при разрывном разряде обыкновенно имеет место первое внезапное изменение сравнительно медленного периода и высшее гармоническое колебание; законы, управляющие прохождением тока не одинаковы для каждого из этих колебаний.

При этом способе трансформации отношение превращения не должно быть слишком велико, так как потеря в разряднике растет с квадратом силы тока; поэтому, когда лейденская банка разряжается через толстые и короткие проводники с целью получить скорые колебания, теряется большая часть запасенной энергии. С другой стороны непрактично и слишком малое отношение преобразования по многим очевидным мотивам.

Когда ток проходит по замкнутым проводникам, электростатические эффекты по необходимости малы; его поэтому преобразуют в ток желаемого рода. Я производил эту трансформацию разными способами; лучший из них представлен на диаграмме рис. 20. Этот способ позволяет с простым и дешевым прибором легко получить громадную разность потенциалов, какую получают обыкновенно с большими и дорогими катушками.



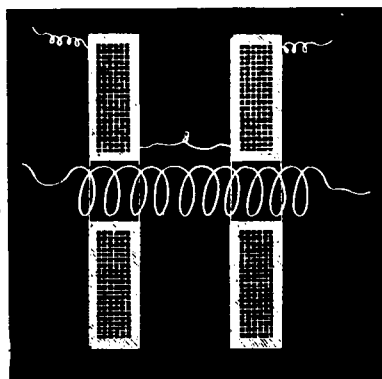
Фиг. 20.

Достаточно взять маленькую обыкновенную катушку, присоединить к ней конденсатор и разрядную цепь, состоящую из первичной обмотки другой катушки, которая производит второе преобразование. Так как индуктивное действие первичной цепи второй катушки очень велико, то вторичная обмотка ее может обладать лишь незначительным числом оборотов. Изменяя соответственным образом эти элементы, можно достигнуть замечательных результатов.

Я думаю, что разрывной разряд конденсатора будет в будущем играть важную роль, так как он не только представляет возможность получить свет более существенным способом в том смысле, какой указывает теория, но оказывается удобным во многих других отношениях.

Много лет уже усилия изобретателей направлены к добыче электрической энергии из теплоты термо-электри-

ческого столба. Может показаться нежелательным замечать, что немногие знают истинный недостаток термоэлектрической батареи, не состоящий ни в ее худой производительности, ни в ее слабости—это, конечно, два большие недостатка—но заключающийся в том, что она имеет свою филоксеру: она портится от употребления и потому



Фиг. 21.

не получила распространения в промышленности. Теперь когда современные изобретения по видимости с уверенностью указывают на употребление электричества высокого напряжения, вопрос клонится к тому, нельзя ли извлечь непосредственно из тепла энергию в форме электричества.

На индукционную катушку привыкли смотреть, как на игрушку и к этому присоединили мнение, что она мало практична; мы можем теперь думать иначе, так как мы знаем, что повсюду мы имеем дело с одними и теми же силами и что весь вопрос сводится к нахождению приемов и приборов, годных к утилизации этих сил.

В современных системах распределения электричества употребление железа с его сильными магнитными свойствами позволяет значительно сократить размеры аппаратов; но все же эти размеры очень стеснительны. Чем более углубляются в изучение электрических и магнитных явлений, тем более убеждаются в недовольности современных методов. По крайней мере, для производства света подобные механизмы кажутся бесполезными: необходимая энергия весьма мала, и если можно получить свет производительно, то теоретически возможна малая сила аппаратов.

Существует большая вероятность, что будущие способы освещения будут состоять в применении очень высоких потенциалов и желательно было бы осуществить прибор для превращения тепла в эту форму энергии.

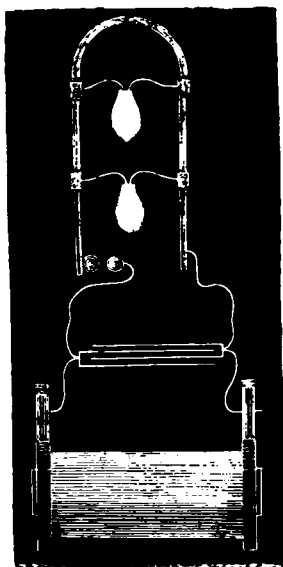
Ничего не сделано в этом направлении, так как этому помешала мысль, напряжения в 50000 или в 100000 вольт было бы неприемлемо, если бы и было получено.

Фиг. 21 дает план соединений для преобразования токов высокого напряжения в токи низкого напряжения при помощи разрывного разряда конденсатора; я часто пользовался этим приспособлением для питания ламп в лаборатории. Я испытывал некоторые затруднения с разрядником, но потом я обошел их до известной степени; в остальном же нет никакой трудности для необходимой регулировки и лампы и моторы могут быть питаемы легко. Если линия соединена с землею, то можно легко трогать все проволоки, как бы ни был высок потенциал конденсатора.

В этих опытах я пользовался катушкой высокого напряжения, приводимой в действие батареей или машиной с переменным током; но катушка могла быть заменена другим прибором, способным доставить электричество высокого напряжения. Можно таким образом трансформировать постоянные и переменные токи и в обоих случаях переменные токи могут быть какого угодно периода. Когда токи, получаемые при разряде конденсатора, имеют постоянное направление и если хотеть, чтобы этим же свойством обладали и трансформированные токи, надо,



конечно, выбрать сопротивление разряжающей цепи так, чтобы избежать колебаний.



Фиг. 22.

Поступая по вышеописанному можно наблюдать интересные действия самоиндукции. Если, например, изогнутый медный стержень (фиг. 22) шунтован лампами накаливания, то эти лампы могут раскалиться, не смотря на то, что они находятся в коротких соединениях. При сильной катушке можно наблюдать по длине стержня узлы, выступающие благодаря разной яркости ламп, как это грубо показано на рисунке. Узлы никогда не бывают ясно обозначены; наблюдаются только места наибольших и наименьших яркостей по длине стержня. Это вероятно происходит от неправильности разрядника.

Вообще, когда пользуются этим способом трансформации из высокого в низкое напряжение, можно бывает проследить ближе ход разрывного разряда, отыскивая прямо узлы помощью изолированного вольтметра Кэрды. Трубки Гейслера тоже светятся между известными точками стержня; для этого лучше употреблять слабые емкости.

Я мог таким образом зажечь лампу (и даже Гейслерову трубку), шунтованную коротким куском из металла, и этот результат кажется с первого взгляда очень замечательным. Чем больше толщина стержня, тем лучше удается опыт, и тем он поразительнее.

При употреблении ламп с длинным и узким волокном, часто замечают, что волокна сильно вибрируют, при чем вибрация меньше в узлах, она зависит evidentemente, от электростатического действия между волокном и стеклом лампы.

В этих опытах лучше пользоваться лампочкой с прямым волокном, как показано на фиг. 12; с такой лампой можно наблюдать еще более замечательные явления. Поместив ее между ветвями стержня и заставив ее светиться, можно довести волокно до какой угодно степени каления, если увеличивать емкость или, иначе, уменьшать периоды и самоиндукцию. Наоборот, увеличивая ее можно достигнуть момента, когда через уголь будет проходить относительно мало тока, за то много через разряженный газ; быть может, точнее было бы сказать, что ток разделяется между обоими почти по ровну, не смотря на громадную разницу в сопротивлении.

Сперва замечаем, что лампа вся ярко светится и что концы волокна раскалены и испускают иногда искры под влиянием сильной молекулярной бомбардировки, тогда как волокно остается темным. Это и представлено на фиг. 22: Вместо волокна можно употреблять простую проводящую проволоку, и тогда опыт становится еще интереснее.

Из этих опытов вытекает, что лампы, питаемые

трансформированными токами, надо выбирать среди тех, в которых платиновые проволоки достаточно удалены друг от друга и надо избегать малых периодов, так как разряд происходит бы на концах волокна, у основания лампы, и лампа тотчас бы испортилась.

Представляя вам на суд результаты моих изысканий, я только упомянул факты, которыми я занимаюсь давно, выбрав из многих наблюдений те, которые, как мне казалось, могут вас наиболее заинтересовать. Поле обширно и совсем не исследовано; на каждом шагу попадает новая истина, новый факт.

Будущее покажет в какой мере добытые результаты осуществимы на практике. Что касается получения света, то некоторые из данных результатов меня убеждают и заставляют меня утверждать, что практическое решение вопроса находится в направлении, которое я старался указать. Поэтому, каков бы ни был непосредственный результат моих опытов, я надеюсь, что они заставят сделать шаг вперед к идеальному и конечному совершенству. Возможность усовершенствований, открытая современными исследователями, так обширна, что даже самые сдержанные должны доверчиво глядеть на будущее.

Некоторые выдающиеся ученые считают рациональной задачей об утилизации одного определенного вида лучепускания. В приборе, предназначенном для получения света помощью преобразования энергии, подобный результат никогда не будет достигнут, ибо каков бы ни был способ получения необходимых колебаний, — химический, электрический или другой, — будет невозможно получить самые высокие колебания, не переходя через более медленные тепловые. Задача эта сводится к тому, чтобы сообщить телу скорость, не переходя через меньшие скорости. Но есть возможность получить количество энергии из среды не только под видом света, но и в виде движущей силы и во всяком другом. Придет время, когда это совершится, и придет уже время, когда уже можно сказать, перед просвещенной аудиторией без опасности прослыть за идиота. Мы проходим с непостижимой скоростью через бесконечное пространство; все нас окружающее находится в движении, и энергия есть повсюду. Должен найтись более прямой способ утилизировать эту энергию. И когда свет получится из среды и когда таким же образом без усилия получатся все формы энергии из своего неисчерпаемого источника, человечество пойдет гигантскими шагами.

Одно созерцание этой великольной перспективы подымает наш дух, укрпляет нашу надежду и наполняет наши сердца величайшей радостью.

## Промышленный электролиз соли.

Ридель и Свинбэрт \*).

Усовершенствования, сделанные за последние годы в промышленном электролизе соли, позволили избрательнее лучше узнать те условия, которыми электролитические процессы должны удовлетворять для того, чтобы они могли заменить обыкновенные способы приготовления соды и бильных веществ. Союз фабрикантов, работающих по способу Леблана, был причиной умножения усилий электрохимиков для разработки этого важного вопроса и нам в высшей степени интересно проследить усовершенствования, сделанные на этом пути и рассмотреть современное положение вопроса.

Недавно один из авторов этой статьи показал, что одним из условий успеха будет уничтожение разряда анодов, которое происходит при работе мокрым способом. Но кроме этого нужно обращать внимание еще на множество деталей, если только хотят сделать электролитический способ доступным для промышленности.

Прежде всего надо заметить, что разложение при помощи электролиза какого-либо хлористого металла на его две составные части может быть совершенно, действующим

\*) Industries.

токомъ или на расплавленную соль или на ея растворъ, въ соответствующей жидкости. Въ первомъ случаѣ, расходуемая энергія должна произвести два различныхъ дѣйствія: расплавить соль и произвести электролизъ. Часть, идущая для перваго дѣйствія, должна быть насколько возможно мала, слѣдовательно было бы полезно дѣлать смѣси изъ различныхъ солей, чтобы насколько возможно, понизить температуру плавления. Подобнаго рода усовершенствованіе было бы очень важно. Другой вопросъ, на который до сихъ поръ обращалось мало вниманія, это то, что еслибы можно было дешево получать металлы подобные кальцію, одновременно съ получениемъ хлора, то эти металлы имѣли бы большую промышленную цѣнность и тогда не было бы уже полезно стараться добывать электролитическимъ путемъ металлическій натрій. Положеніе занимаемое кальціемъ въ періодической системѣ элементовъ показываетъ, что этотъ металлъ имѣлъ бы въ промышленности громадное значеніе, какъ возстановитель. Это разсужденіе имѣетъ еще большее значеніе, если вспомнить, что теплота образованія хлористыхъ соединений этого металла меньше, чѣмъ теплота образованія хлористаго натрія. Теплоты образованія хлористаго натрія, кальція и магнія, по Томсену равны:

для NaCl . . .	195,380
» CaCl . . .	169,820
» MgCl . . .	151,010

Эти же числа даютъ отношенія количествъ энергіи, которыя нужно затратить, чтобы произвести разложеніе эквивалентныхъ вѣсовыхъ количествъ этихъ трехъ соединений, при чемъ во всѣхъ трехъ случаяхъ выдѣлится одно и то же количество хлора.

Нужно одно помнить, что термохимическія данныя, подобныя содержащимся въ *Thermochemische Untersuchungen* Томсена, могутъ ввести въ заблужденіе. Электродвигательную силу, необходимую для разложенія расплавленнаго хлористаго соединенія, нельзя вычислить непосредственно на основаніи данныхъ о теплотахъ соединенія его составныхъ частей. Гельмгольцъ показалъ, что надо еще обращать вниманіе на температурный коэффициентъ пары. Въ случаѣ расплавленнаго хлористаго соединенія, мы можемъ разсматривать вопросъ съ другой точки зрѣнія. Если бы соль была при температурѣ диссоціи, то для отдѣленія ея составныхъ частей мы бы не имѣли нужды въ электрической энергіи. Было бы достаточно только доставлять теплоту, а конечно нечего и говорить, что энергія, прилагаемая непосредственно въ видѣ теплоты, болѣе дешева, чѣмъ если мы предварительно заставили ее претерпѣвать рядъ превращеній, проходя черезъ котель, паровую и динамоэлектрическую машину.

Но, кромѣ механическихъ затрудненій, которыя представили бы выдѣленіе металловъ и хлора при высокой температурѣ, мы думаемъ, что электрохимики не предусмотрѣли еще затрудненій, которыя представятъ обращеніе съ хлоромъ при этой температурѣ. Если горячій газъ направить въ поглощающее вещество, какъ извѣстно, то можно опасаться, что температура возвысится до опасныхъ предѣловъ. Слѣдовательно придется охладить хлоръ, а можно себя представить усложненія, которыя произведетъ эта операція.

Главное затрудненіе при электролизѣ расплавленной соли, находится въ разрушающихъ дѣйствіяхъ электролита. Расплавленная соль есть очень энергичный растворитель для очень многихъ веществъ. Сосуды могутъ быть изъ желѣза, но желѣзо не можетъ выдержать дѣйствія горячаго хлора. Съ другой стороны почти всѣ огнеупорныя глины поддаются дѣйствію расплавленной соли. Обыкновенно колпаки, въ которыхъ собирается хлоръ, дѣлаютъ изъ фарфора.

Другое затрудненіе состоитъ въ томъ, что точка кипѣнія соли лежитъ недалеко отъ ея точки плавленія, такъ что натрій и хлоръ увлекаютъ за собой извѣстное количество хлористаго натрія. Тогда уже становится трудно отдѣлать натрій. Было предложено понижать температуру плавленія прибавленіемъ нѣкотораго количества хлористаго калия. Надъ этимъ способомъ спеціально работалъ Грабо.

Замѣчено, что количество получаемаго натрія и хлора не соответствуютъ теоретически выведеннымъ величинамъ. Предполагали, что получаются полухлористыя соединенія и

слѣдовательно пришлось допустить, что натрій на самомъ дѣлѣ трехатоменъ. Мы не знаемъ, растворяется ли натрій въ расплавленной соли, не образуя опредѣленныхъ соединений, но во всякомъ случаѣ искать, трехатоменъ ли натрій, это значитъ идти слишкомъ далеко.

Если возможно сдѣлать электролизъ расплавленной соли промышленнымъ, то этотъ способъ будетъ имѣть передъ остальными способами громадное преимущество. Онъ требуетъ небольшой установки и даетъ прямо хлоръ и натрій. Чтобы получить каустическую соду (ѣдкій натрѣ) достаточно прибавить къ натрію воды. Добываемый такимъ образомъ натрій могъ бы служить съ успѣхомъ для дешеваго полученія алюминія. Въ настоящее время алюминій стоитъ вдвое дороже мѣди, а можетъ случиться, что скоро этотъ металлъ найдетъ большой сбытъ въ электрической промышленности.

До сихъ поръ мы занимались расплавленной солью, но на самомъ дѣлѣ болѣе изученіемъ электролиза мокрымъ путемъ. Когда подвергаютъ электролизу соляной растворъ, то водородъ выдѣляется на одномъ полюсѣ, а хлоръ на другомъ, конечно, если употребленъ анодъ, на который хлоръ не дѣйствуетъ. Тѣмъ не менѣе нельзя собрать всего выдѣленнаго хлора, такъ какъ часть его растворяется въ водѣ.

Кромѣ того образуется хлористый натрій и вѣроятно нѣсколько свободной хлорной и хлористоводородной кислоты, особенно, если жидкость нагрѣлась. На катодѣ конечно получается ѣдкій натрѣ. Смѣшиваніе различныхъ жидкостей можетъ быть причиной значительной потери энергіи.

Окислы, достигающіе катодовъ снова превращаются въ соли, а если сода приближается къ аноду, то же превращается въ хлорноватистое соединеніе. Слѣдовательно важно помѣщать растворамъ смѣшиваться.

Соль не особенно растворима въ водѣ и только часть ея превращается въ соду, кромѣ того растворъ не особенно хорошій проводникъ. Слѣдовательно можно совѣтывать подвѣрнуть растворъ электролизу и нѣсколько разъ насыщать его солью, повторяя эту операцію до тѣхъ поръ, пока не получится крѣпкій содовый щелокъ, содержащій, напримѣръ, 30% каустической соды. Это обстоятельство покажется еще важнѣе, если припомнить, что соль приходится выдѣлять кристаллизаціей, а гораздо выгоднѣе выпаривать концентрированные растворы, чѣмъ слабые; слѣдовательно, кажется, что способъ не представляетъ непреодолимыхъ затрудненій, если только возможно найти подходящіе аноды. Почти всѣ экспериментаторы употребляютъ аноды угольные, но, какъ мы уже сказали, это вещество, кажется, невыдерживаетъ продолжительной работы. Платина же слишкомъ дорога, да и кромѣ того медленно разлагается.

Лишнее конечно и замѣчать, что всякое развѣданіе очень вредно при фабрикатѣ столь дешевыхъ продуктовъ, какъ каустическая сода и хлорная известь, съ другой стороны извѣстно, что электролитическимъ путемъ готовятъ много хлористаго калия и что въ Грейсгеймѣ (Greissheim), электролизу хлористый калий, съ выгодою получали самый калий. Но въ обиходѣ этихъ случаяхъ получаемые продукты, гораздо цѣннѣе, чѣмъ сода и поэтому тѣ же потери меньше вліяютъ на отдачу.

Хлористый калий въ Vallorbes готовится при очень выгодныхъ условіяхъ, благодаря употребленію гидравлической силы.

Недавно мы описали самые современные способы приготовления хлора; интересно ознакомиться теперь съ наиболѣе существенными особенностями изобрѣтенія Гриввуда (Greenwood). Теперь еще невозможно составить себѣ представленіе о качествѣ этого способа и, хотя изобрѣтатель и говоритъ, что его аноды, до сихъ поръ не обнаружили никакихъ примѣровъ развѣданія, тѣмъ не менѣе крайне необходимо еще продолжить опыты, для того, чтобы было возможно высказать что либо относительно этого способа.

Изобрѣтатель построилъ небольшую установку, которая работаетъ уже нѣсколько времени въ Battersea. Новая деталь этого способа — это расположеніе анодовъ и диафрагмъ.

Анодъ состоитъ изъ одной пластины особаго рода сплава (типографскаго, *type metal*), покрытаго пластинками кокса. Диафрагма состоитъ изъ аспидныхъ листовъ, расположенныхъ такъ, чтобы образовывался рядъ отдѣленій, черезъ которыя проходитъ жидкость, но не проходитъ хлоръ. Въ качествѣ катодовъ можно употреблять чугуныя пластины. Каждый

изъ пяти баковъ, находящихся въ установкѣ, содержитъ пять анодовъ и шесть катодовъ. Требуемая электровозбудительная сила около 4,4 вольта, плотность же тока 1,1 ампера на квадратный дециметръ. Такимъ образомъ употребляется очень большая поверхность анодовъ и нѣтъ ничего удивительнаго, что при этомъ режимѣ, уголь до сихъ поръ не поддавался разбѣданію.

Электролитомъ служитъ полунасыщенный растворъ соли, который циркулируетъ между верхними и нижними баками. Изъ нижняго бака двѣ помпы, изъ которыхъ одна для жидкости отъ анодовъ изъ вулканита, перекачиваютъ жидкость въ верхній бакъ и электролитъ циркулируетъ до наибольшаго содержанія соли, когда электролизъ происходитъ при сравнительно выгодныхъ условіяхъ.

Гринвудъ доставилъ намъ образецъ получаемаго щелока. Анализъ его показываетъ, что разложеніе происходило неполное, такъ какъ жидкость содержала только 2,21% каустической соды и не менѣе 10,76% неразложившейся соли. Слѣдовательно количество получаемаго свободнаго хлора очень невелико, сравнительно съ количествомъ циркулирующаго солянаго раствора и съ продолжительностью операціи.

Хлоръ проходитъ по трубамъ изъ вулканита, которые будутъ скоро замѣнены стеклянными, въ известковое молоко. Всѣ мѣста соединенія трубъ должны быть сдѣланы особенно тщательно, ихъ дѣлаютъ изъ обыкновеннаго цемента, покрытаго парафиномъ.

Прися, который одинъ изъ экспертовъ далъ нѣсколько цифръ, касающихся цѣны способа, считаетъ киловатт-часъ электрической энергіи, получаемой вблизи мѣсторожденія угля, съ паровыми машинами тройнаго расширенія и динамомашинами, работающими постоянно при полной нагрузкѣ въ три сантимта. На основаніи этой цѣны онъ находитъ, что стоимость обработки одной тонны соли около 83 франковъ. Эти данныя основаны на слѣдующемъ опытномъ результатѣ. Потребовался токъ въ 240,26 амперовъ, при 4,368 вольтахъ въ продолженіи шести часовъ, т. е. 6301 ватт-часъ, чтобы обработать 145 литровъ жидкости, содержащей 16% хлористаго натрія. Въ продолженіи этого времени 2,35 килогр. соли были разложены, слѣдовательно на разведеніе элементовъ, составляющихъ хлористый натрій, было затрачено 2680 ватт-часовъ. Теоретическое количество энергіи, нужное для этой же цѣли равняется 2000 ватт-часовъ. Слѣдовательно отдача способа около 75% и кромѣ того очень возможно, что въ будущемъ удастся достигнуть лучшихъ результатовъ.

Гемпель (Nempe) нашелъ при помощи лабораторныхъ изслѣдованій, что 680 ваттовъ могутъ въ часъ дать 64,5 грамма хлора и 259,8 граммовъ углекислой кристаллизованной соды. Эти цифры показываютъ, что паровая лошадь должна дать 1,67 килограмма хлора въ сутки, слѣдовательно энергія, необходимая для получения тонны хлора въ сутки равняется 540 лошадинымъ силамъ.

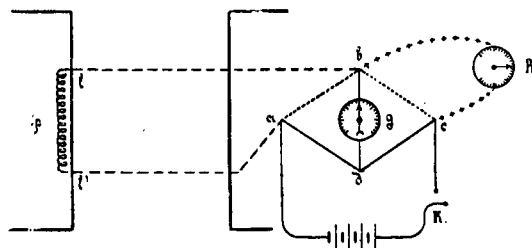
М. III.

## Телетермометръ Гартмана и Брауна, усовершенствованный В. Н. Чиколевымъ.

Приборъ Гартмана и Брауна для измѣренія температуры издали, или такъ называемый телетермометръ, основанъ на измѣненіи электрическаго сопротивленія металлической проволоки отъ переѣнъ температуры; для этого употребляется платиновая проволока, такъ какъ, во первыхъ, у платины температурный коэффициентъ измѣненія сопротивленія сравнительно большой, также какъ и ея удѣльное сопротивленіе (что очевидно выгодно для увеличенія чувствительности прибора) и, во-вторыхъ, платина не подвергается окисленію, а слѣдовательно обладаетъ большимъ постоянствомъ. Эту платиновую проволоку вводятъ въ одно изъ плечъ мостика Витстона на проводахъ, идущихъ изъ наблюдательнаго пункта въ то помѣщеніе, за температурой котораго требуется наблюдать, напр. за какой-нибудь сушильней.

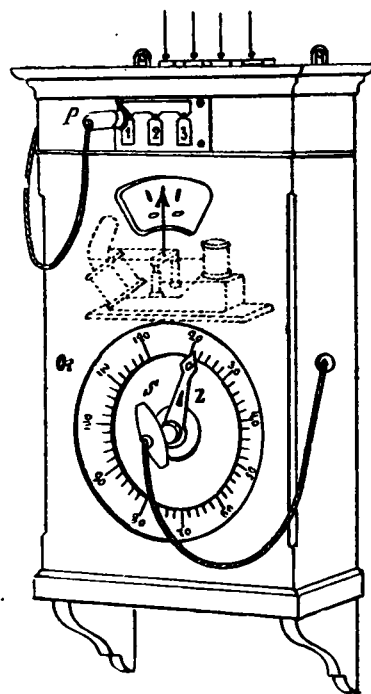
Весь приборъ схематически представленъ на фиг. 23. Въ сушильнѣ помѣщаютъ платиновую проволоку  $tp$  съ возможно большимъ электрическимъ сопротивленіемъ, введенную при

помощи проволокъ  $l$  и  $l'$  въ плечо мостика Витстона  $abcd$ , (вмѣсто пунктира  $ab$ ), находящагося вмѣстѣ со своей батареей въ наблюдательномъ пунктѣ. Между вершинами  $b$  и  $d$  этого мостика введенъ гальваноскопъ  $I$ , а около него установленъ круглый реостатъ  $R$  съ дѣленіями, введенный



Фиг. 23.

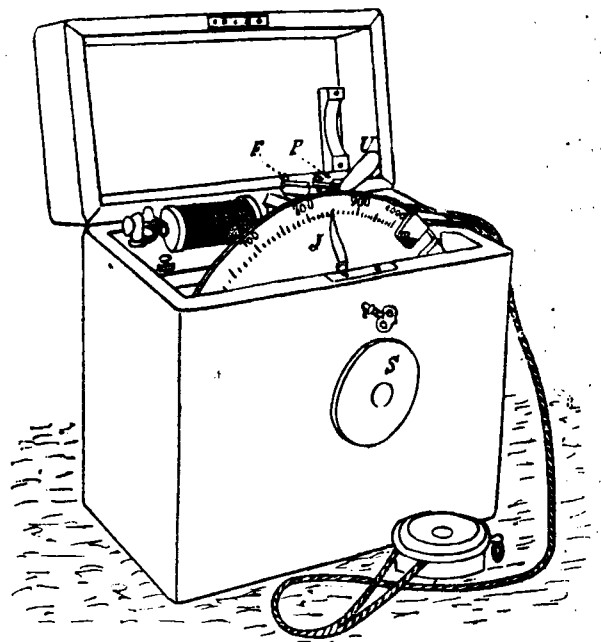
въ плечо  $bc$  мостика (вмѣсто пунктира) и предназначенный для уравниванія измѣненія сопротивленія температурной платиновой проволоки  $tp$ . Эти два прибора (гальваноскопъ и реостатъ) помѣщаются въ одномъ шкапикѣ, какъ показано на фиг. 24. Изображенный аппаратъ предназначенъ для трехъ термометровъ, находящихся въ трехъ различныхъ помѣщеніяхъ; вставляя штепсель  $P$  въ одно изъ гнѣздъ въ верхней части шкапчика, съ нумерами 1, 2, 3, вводятъ въ цѣпь тотъ или другой термометръ; затѣмъ, замыкаютъ цѣпь батареи прерывателемъ  $K$ , (фиг. 23) и стрѣлку гальваноскопа  $I$ , которая тогда конечно отклоняется, возвращаютъ къ нулю, поворачивая ручку  $S$  (фиг. 24) реостата. Последний градуированъ такимъ образомъ, что по приведеніи стрѣлки гальваноскопа къ нулю, стрѣлка  $Z$  реостата покажетъ прямо температуру въ сушильнѣ въ градусахъ Цельзیا.



Фиг. 24.

Конечно вмѣсто гальваноскопа у мостика Витстона можно примѣнить телефонъ. Такъ и дѣлаетъ фирма Гартмана и Брауна въ другомъ образѣ приборъ этого рода, — въ переносномъ пирометрѣ, представленномъ на фиг. 25. При телефонѣ очевидно необходимо имѣть индуктивную катушку Румкорфа. Все это, т. е. батарея изъ нѣсколькихъ сухихъ элементовъ, катушка Румкорфа, реостатъ и телефонъ помѣщаются въ удобопереносномъ дубовомъ ящикѣ (фиг. 25). Къ

двумъ борнамъ въ ящикѣ нѣтъ прикрѣпляютъ проводы отъ термометрической платиновой проволоки, а токъ замыкаютъ кнопкой, расположенной направо. Телефонъ успокоиваютъ, поворачивая кружокъ S реостата и тогда его стрѣлка  $f$  укажетъ прямо градусы.



Фиг. 25.

Описанный выше телетермометръ Гартмана и Брауна заключаетъ въ себѣ нѣсколько очевидныхъ недостатковъ, а именно:—

1) Проводы между сушильней и центральнымъ наблюдательнымъ пунктомъ входятъ въ плечо мостика Витстона, между тѣмъ ихъ сопротивление измѣняется въ зависимости отъ наружной температуры; эти перемѣны, увеличиваясь съ длиной проводовъ, могутъ ввести большую погрѣшность въ показанія прибора или потребовать особую таблицу поправки, послѣ чего уже нельзя сказать, что приборъ даетъ непосредственныя показанія. Чтобы по возможности устранить вліяніе этихъ проводовъ, приходится дѣлать ихъ возможно толстыми и брать термометрическую платиновую проволоку очень большаго сопротивления; гальваноскопъ при этомъ также надо брать очень большаго сопротивления,

2) Измѣненія температуры въ сушильнѣ вліяютъ только на одно плечо мостика, между тѣмъ какъ телетермометръ былъ бы чувствительнѣе, если бы термометрическую платиновую проволоку ввели въ два плеча (напримѣръ, въ  $ab$  и  $cd$ , фиг. 23), помѣстивъ конечно обѣ проволоки въ сушильнѣ, но для этого требовалось бы соединить термометръ съ наблюдательнымъ пунктомъ вмѣсто двухъ проводовъ — четырьмя или по крайней мѣрѣ тремя, если перенести весь мостикъ съ батареей въ сушильню; тогда батарея конечно должна работать все время, если желаютъ имѣть возможность повѣрять температуры во всякій данный моментъ.

3) Какъ извѣстно, при мостикѣ наибольшая чувствительность достигается, когда суммы сопротивленій верхней и нижней пары плечъ равны, т. е. когда

$$ab + bc = ad + cd.$$

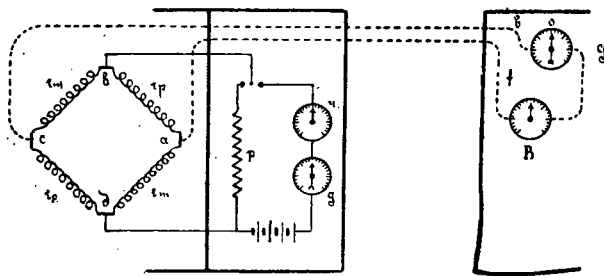
Плечи  $ad$  и  $cd$  приходится дѣлать большаго сопротивления, чтобы приблизить ихъ по возможности къ  $ab$  съ  $tp$  и къ  $bc$  съ реостатомъ, а такъ какъ только одно плечо мостика играетъ роль термометра, то три его плеча представляютъ безполезныя и большія сопротивления.

Эти недостатки частью устранены, частью уменьшены въ томъ видоизмѣненіи прибора, которое выработано В. Н. Чиколевымъ; оно специально предположено для такихъ помѣщеній гдѣ важно наблюдать *сравнительно небольшія от-*

*клоненія отъ нормальной температуры*, установленной для этихъ помѣщеній.

Собственно говоря, телетермометръ г. Чиколева нѣсколько отличается отъ своего прототипа и по принципу: онъ основанъ отчасти на постоянствѣ дѣйствія батарей; вмѣсто гальваноскопа употребляется здѣсь гальванометръ, который прямо показываетъ отклоненія отъ нормальной температуры въ градусахъ,—нуль его соответствуетъ нормальной температурѣ. Приборъ даетъ свои показанія прямо и непрерывно безъ всякихъ манипуляцій; работы съ реостатомъ какъ у прибора Гартмана и Брауна не требуется.

Схема этого прибора представлена на фиг. 26. Весь мостикъ съ батареей находится напр. въ сушильнѣ. Такъ какъ батарея бываетъ замкнута все время, то здѣсь требуются возможно постоянные элементы, какъ напримѣръ мейдинг-



Фиг. 26.

ровскіе, которые отличаются большимъ постоянствомъ, пока въ нихъ есть запасъ мѣднаго купороса. На основаніи изслѣдованій г. Чиколева надъ этими элементами, можно считать, что при дѣйствіи въ телетермометръ, гдѣ сопротивленіе цѣпи очень велико, ихъ электровозбудительная сила будетъ практически постоянна въ теченіи цѣлаго мѣсяца, а внутреннее сопротивленіе практически постоянно въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ или даже недѣль. Во всѣ четыре плеча мостика Витстона вводятся термометрическія сопротивления, которые состоятъ изъ платиновыхъ проволокъ  $tp$  въ плечахъ  $ab$  и  $cd$  и изъ манганиновыхъ  $tm$  \*) въ плечахъ  $bc$  и  $ad$ . Конечно эти сопротивленія надо брать возможно большими, что выгодно какъ для увеличенія чувствительности прибора, такъ и для экономичности и постоянства дѣйствія непрерывно работающей батареи. Такимъ образомъ измѣненія температуры въ сушильнѣ будутъ дѣйствовать на четыре сопротивленія, а не на одно, какъ въ приборѣ Гартмана и Брауна, а потому при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ приборъ г. Чиколева долженъ быть чувствительнѣе послѣдняго приблизительно въ четыре раза или даже больше.

Легко видѣть, что здѣсь можно безъ труда получить упомянутое выше условіе наибольшей чувствительности мостика,—стоитъ только взять каждую пару термометрическихъ проволокъ (платиновыя и манганиновыя) одинаковыхъ сопротивленій. При этомъ возрастаніе сопротивленія всѣхъ вѣтвей мостика даетъ полезный результатъ, такъ какъ всѣ вѣтви входятъ въ составъ термометра.

Отъ вершинъ мостика  $b$  и  $d$  идутъ проводы къ гальванометру  $G$  въ пунктѣ наблюденія. Какъ уже было сказано выше, его нуль соответствуетъ нормальной температурѣ въ сушильнѣ, а такъ какъ точка равновѣсія мостика Витстона не зависитъ отъ силы тока то *какъ бы не мѣнялась батарея или сопротивление внешнихъ проводовъ приборъ всегда будетъ показывать вѣрно самый фактъ отсутствія или присутствія отклоненія отъ нормальной температуры въ сушильнѣ, а также въ какую сторону направлено это отклоненіе*,—перемѣны въ силѣ тока могли бы вводить погрѣшность только въ опредѣленіе величины этихъ отклоненій.

\*) Манганинъ — особый сплавъ мѣди съ никкелемъ и марганцемъ, обладающей отрицательнымъ температурнымъ коэффициентомъ и изготовляемый берлинскимъ заводомъ Abler Haas und Angerstein; его удѣльное сопротивленіе очень большое—42 микрома.

Чтобы устранить возможность такой погрешности, у батареи можно устроить простое приспособление для периодического выравнивания силы тока. Как видим на схемѣ, фиг. 26, въ цѣпь батареи введенъ гальваноскопъ *g*, реостатъ *r* и коммутаторъ *k*, а кроме того у батареи имѣется вѣтвь съ сопротивленіемъ *p*.

Выравниваютъ токъ, замыкая батарею чрезъ сопротивление *p* и приводя силу тока реостатомъ *r* къ одному разъ навсегда назначенному отклоненію гальваноскопа *g*, соответственно градуированію гальванометра *G*. Такое выравнивание достаточно производить не чаще какъ разъ въ сутки въ виду того, что въ теченіи этого времени мейдингеровская батарея несомнѣнно можетъ давать практически постоянный токъ. По всей вѣроятности, по прошествіи первой недѣли послѣ заряжанія батареи, это выравнивание придется производить не чаще, какъ разъ въ недѣлю.

Здѣсь опять могутъ ввести погрѣшности въ показанія прибора измѣненія сопротивленія проводовъ *be* и *df* изъ сушильни въ наблюдательный пунктъ, въ зависимости отъ наружной температуры. Но этой погрѣшности можно пренебрегать въ приборѣ г. Чиколева въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ:

1) Она не вліяетъ на нулевое показаніе гальванометра *G* и слѣдовательно можетъ быть ошибка только въ опредѣленіи величины уклоненія отъ нормальной температуры.

2) Эти уклоненія бываютъ обыкновенно небольшія, какъ сказано выше, а погрѣшность, о которой идетъ рѣчь, можетъ имѣть мало значенія; напр. если она заключается въ доляхъ одного градуса.

3) Сопротивленіе проводовъ *be* и *df* можно сдѣлать незначительнымъ (или даже практически равнымъ нулю если разстояніе не велико) въ сравненіи съ сопротивленіемъ *tp + tm* и гальванометра *G*. Выше уже были указаны два основанія, почему выгодно брать *tp* и *tm* возможно большаго сопротивленія, а теперь находимъ еще третье основаніе для этого.

Такимъ образомъ можно сказать, что погрѣшность отъ наружныхъ проводовъ будетъ настолько мала, что окажется внѣ предѣловъ точности наблюденія. Однако, въ случаѣ надобности, ее можно исключить вполне при помощи одного изъ двухъ слѣдующихъ средствъ.

1) На нѣкоторой части длины проводовъ *be* и *df* мѣдъ можно замѣнить манганиномъ, у котораго температурный коэффициентъ отрицательный; конечно длину манганиновыхъ проводовъ не трудно подобрать такъ, чтобы сопротивленіе всей длины проводовъ *be* и *df* не мѣнялось отъ измѣненій температуры въ предѣлахъ точности наблюденій.

2) Оставивъ обыкновенные наружные провода *be* и *df*, около гальванометра *G* можно ввести въ цѣпь реостатъ *R*, на циферблатѣ котораго нанесены градусы наружной температуры. Этотъ реостатъ можно брать такимъ образомъ, что для уравновѣшенія переменъ сопротивленія, производимыхъ наружной температурой, достаточно поставить ручку реостата на такое дѣленіе, гдѣ на циферблатѣ стоитъ то число градусовъ, какое показываетъ въ данное время наружной термометръ.

Можно замѣтить, что приборъ г. Чиколева нѣсколько сложенъ и долженъ стоить дороже чѣмъ Гартмана и Брауна, — но послѣдній также стоитъ свыше 200 рублей. Приборъ г. Чиколева предназначенъ для такихъ учреждений и лицъ, которыя не стѣсняются израсходовать лишніе 100 рублей, чтобы имѣть возможность наблюдать за температурой съ большою увѣренностью въ дѣйствительности и точности показаній.

Д. Головь.

## ОБЗОРЪ НОВОСТЕЙ.

**Измѣреніе разности фазъ между двумя переменными токами.** — При увеличивающемся примѣненіи переменныхъ токовъ для передачи энергіи очень важно знать точный уголъ разности фазъ между различными цѣпями, какъ въ многофазномъ двигателѣ, или удостоверить въ его отсутствіи, какъ въ двигателѣ Стэнли. Непосредственное измѣреніе дѣйствительной разности фазъ

безъ сомнѣнія лучше ея вычисленія. Блэкли показали, что разность фазъ двухъ токовъ, измѣренныхъ при помощи трехъ динамометровъ, можно найти по формулѣ

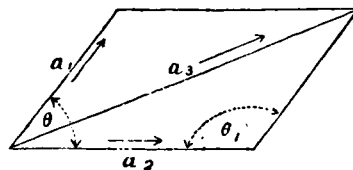
$$\cos \theta = \frac{a_3}{\sqrt{a_1 a_2}},$$

гдѣ *a* — отсчетъ, когда чрезъ приборъ проходитъ только одинъ токъ, *a*<sub>2</sub>, если проходитъ только второй токъ, и *a*<sub>3</sub> — отсчетъ, когда одинъ токъ идетъ чрезъ неподвижную катушку, а другой чрезъ подвижную.

Этотъ способъ, говоритъ Отто Гольцъ въ *Electrical World*, представляетъ то неудобство, что требуетъ три динамометра, такъ какъ приборы должны оставаться въ цѣпи во время испытанія въ виду ихъ само-индукціи.

Проф. Айртонъ и Семпнеръ измѣряли разность фазъ между токомъ и разностью потенциаловъ одной цѣпи, применяя только одинъ вольтметръ и дѣлая три отсчета.

Если *a*<sub>1</sub> разность потенциаловъ у индуктивной, а *a*<sub>2</sub> у неиндуктивной цѣпи, то ихъ можно складывать по хорошо извѣстному параллелограмму силъ. (фиг. 27).



Фиг. 27.

Если обѣ разности потенциаловъ взяты послѣдовательно, то ихъ сумма представится по величинѣ и направленію діагональю *a*<sub>3</sub>. Изъ тригонометріи извѣстно, что

$$\cos \theta_1 = \frac{a_1^2 + a_2^2 - a_3^2}{2a_1 a_2}.$$

Но такъ какъ  $\theta$  составляетъ дополненіе къ  $\theta_1$ , то его косинусъ равенъ по величинѣ  $\cos \theta_1$ , но противоположенъ по знаку: —

$$\cos \theta = \frac{a_3^2 - a_1^2 - a_2^2}{2a_1 a_2}.$$

Этотъ способъ можно слѣдующимъ образомъ распространить на измѣреніе разности фазъ двухъ или болѣе токовъ, независимыхъ одинъ отъ другаго и имѣющихъ каждый свою собственную цѣпь, какъ бываетъ въ случаѣ съ двигателями.

Два неиндуктивныхъ сопротивленія соединяются послѣдовательно съ намагничивающими цѣпями, какъ показано на фиг. 28. Ихъ разности потенциаловъ измѣряются сначала отдѣльно, а потомъ, соединивъ два конца проволокой *l*, а два другихъ чрезъ вольтметръ, берутъ третій отсчетъ, который показываетъ разности потенциаловъ обѣихъ индуктивныхъ цѣпей послѣдовательно соединенныхъ. Такимъ образомъ будетъ прилагаться та же самая формула

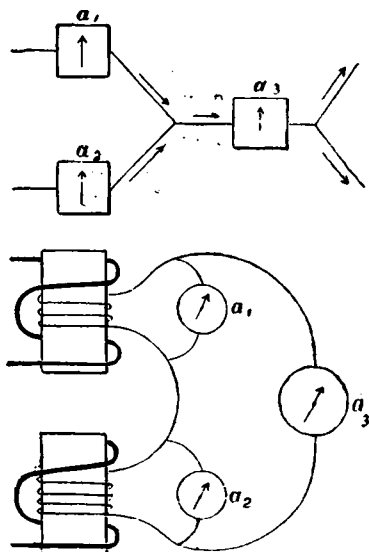
$$\cos \theta = \frac{a_3^2 - a_1^2 - a_2^2}{2a_1 a_2},$$

гдѣ *a*<sub>1</sub> — отсчетъ одной цѣпи, *a*<sub>2</sub> — отсчетъ другой и *a*<sub>3</sub> — отсчетъ обѣихъ послѣдовательно. Изъ фиг. 27 ясно, что разницы фазъ вѣтъ, когда сумма *a*<sub>1</sub> и *a*<sub>2</sub> равна алгебраически *a*<sub>3</sub>.

Аналогичное примѣненіе отсчетовъ трехъ амперметровъ (фиг. 28) требуетъ три этихъ прибора вслѣдствіе ихъ само-индукціи, но для этого не надо увеличивать электровозбудительной силы генератора, чтобы не уменьшился токъ отъ прибавочнаго неиндуктивнаго сопротивленія.

Намъ надо еще принять въ разсчетъ, что существуетъ разница фазъ намагничиванія и магнитовозбудительной силы (фиг. 29) и, если различаются магнитныя цѣпи, около которыхъ циркулируютъ токи, то разница фазъ между намагничиваніями на равна разности фазъ между токами. Поэтому лучше помѣщать катушку изъ тонкой проволоки въ индуктивномъ

соотношения къ магнитнымъ цѣпямъ, потому что фаза разности потенциаловъ каждой катушки изъ тонкой проволоки отстаетъ почти на  $90^\circ$  отъ намагничиванія, такъ что уголъ разности фазъ не измѣняется и представляетъ разность фазъ между действительными намагничиваніями.



Фиг. 28 и 29.

Катушка изъ тонкой проволоки замыкается только чрезъ большое сопротивление вольтметра и не позволяетъ проходить слишкомъ сильному току, чтобы не вкралась погрѣшность отъ уменьшенія обратной электровозбудительной силы самоиндукціи магнитной цѣпи. Въ этомъ случаѣ не надо повышать электровозбудительную силу генератора.

(The Electrical Review).

**Новый прерыватель.** — Американская фирма The Interior Conduit Co. предложила прерыватель, который располагается въ цѣпи такимъ же способомъ, какъ теперь соединяется плавкій свинцовый предохранитель. Онъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣняетъ собой обыкновенный плавкій предохранитель, но дѣйствуетъ гораздо точнѣе.

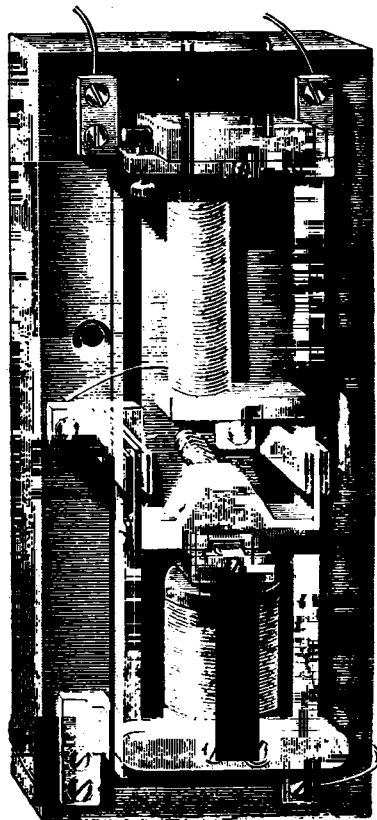
Приборъ состоитъ изъ двойнаго коммутатора (фиг. 30) на подобіе складнаго ножа, регулируемаго рѣзъ для устанавливанія прерывателя на какую угодно нагрузку, и изъ магнита, освобождающаго лезвіе ножа для размыканія коммутатора. Весь приборъ расположенъ на графитовой подставкѣ съ крышечкой изъ краснаго дерева со стеклянныиъ верхомъ, благодаря чему онъ обладаетъ весьма изящной внѣшней формой и кромѣ того малой величиной ( $18 \times 7\frac{1}{2}$  см.).

У двойнаго коммутатора имѣется сильная пружина, стремящаяся поддерживать его разомкнутымъ. Коммутаторъ поддерживается замкнутымъ при помощи стопора, прикрѣпленнаго къ якорю освобождающаго магнита. Надъ коммутаторомъ расположено рѣзъ, обмотанное толстой проволокой; оно дѣйствуетъ, какъ амперметръ; его якорь будетъ замыкать при прохожденіи достаточно сильнаго тока; оно даетъ контактъ, который замыкаетъ цѣпь чрезъ освобождающій магнитъ. Когда якорь послѣдняго притягивается, стопоръ отходитъ и коммутаторъ размыкается отъ дѣйствія сильной пружины.

Предположимъ, напримѣръ, что якорь рѣзъ урегулированъ такимъ образомъ, что онъ только бы не замыкался, когда въ цѣпи находятся 10 лампъ или какое-либо другое назначенное число. Какъ скоро прибавится еще лампа, увеличившійся токъ мгновенно заставитъ якорь притянуться; при этомъ отвѣждающій магнитъ намагничивается, коммутаторъ размыкаетъ цѣпь и оба провода послѣдней прерываются. Если бы попытались замкнуть коммутаторъ, пока существуетъ еще перегрузка, якорь освобождающаго магнита мгновенно притянулся бы и отказался бы удерживать коммутаторъ.

Если бы произошло побочное сообщеніе, то дѣйствіе

было бы совершенно тоже самое. Одно важное преимущество прерывателя заключается въ его вѣрности. Разъ установленный для дѣйствія при извѣстномъ токъ, онъ остается въ исправности независимо отъ того, сколько бы разъ онъ ни дѣйствовалъ.



Фиг. 30.

Его также легко примѣнять, какъ и плавкій предохранитель. Главные провода приращиваются съ одной стороны а цѣпь съ другой. Нѣтъ совершенно никакой разницы, съ какой стороны приращивать главные провода и съ какой — цѣпь.

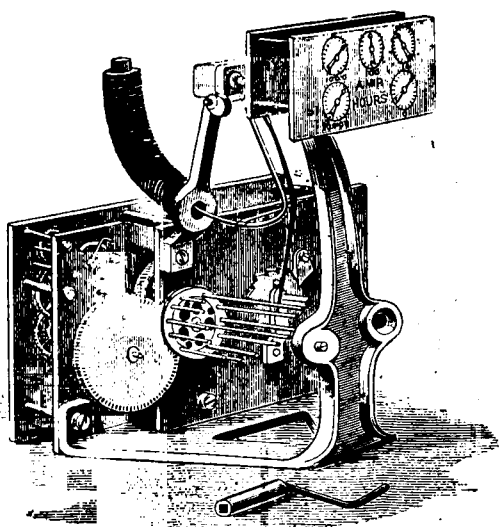
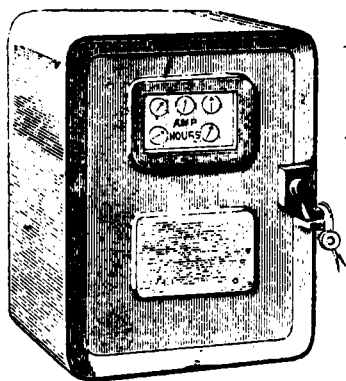
Никакихъ другихъ соединеній не приходится дѣлать, — все уже готово въ самомъ приборѣ. При немъ никогда не можетъ имѣть мѣсто часто замѣчаемый случай, что трехламповый плавкій предохранитель выдерживаетъ до расплавленія 15 лампъ. Установленный для трехъ лампъ, онъ всегда будетъ размыкаться при увеличеніи этого числа. Этотъ приборъ заслуживаетъ вниманія страховыхъ обществъ и вообще всѣхъ, кто заинтересованъ въ безопасности электрическихъ проводовъ.

(Electrical Engineer).

**Практическій счетчикъ электричества.** — Записывающіе счетчики въ одномъ отношеніи подобны дуговымъ лампамъ: каждый электротехникъ можетъ изобрѣсти новый, — вопросъ только въ томъ, насколько онъ будетъ надеженъ, точенъ и проченъ, а также каковы его качества относительно дешевизны и удобства дѣлать отсчеты. Очень трудно изобрѣсти приборъ, обладающій нѣсколькими такими хорошими качествами. Напримѣръ, счетчикъ Эдиссона, примѣняемый вѣроятно больше всѣхъ другихъ, извѣстенъ тѣмъ, кто пользовался, какъ превосходный счетчикъ относительно надежности, но онъ страдаетъ отъ нѣсколькихъ недостатковъ, между которыми главные заключаются въ слѣдующемъ: — Его приходится брать для производства отчета изъ дома потребителя на станцію, что связано съ большой работой и потерей времени; поэтому нельзя составлять счета всѣмъ потребителямъ перваго числа каждаго мѣсяца;



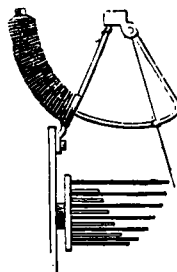
онъ даетъ невѣрный отсчетъ, если токъ случайно измѣняетъ направление, что бываетъ невѣдко при Эдиссоновской трех-проводной системѣ; кромѣ того потребитель не можетъ самъ дѣлать отсчета по счетчику, что, какъ оказалось, представляетъ большое неудобство. Чтобы устранить эти недостатки, Пилкингтонъ изобрѣлъ интересный маленький счетчикъ, изображенный на прилагаемыхъ рисункахъ (фиг. 31, 32 и 33) и замѣнившій теперь счетчикъ Эдиссона въ Бруклинской установкѣ. Общій принципъ этого счетчика заключается въ томъ, что положенія стрѣлки амперметра записываются чрезъ регулярные промежутки времени часовымъ механизмомъ и суммируются на записывающемъ приводѣ, у котораго на циферблатахъ дѣлаются такія же показанія, какъ и у газометра, но только онѣ даютъ амперы-часы.



Фиг. 31 и 32.

Самый амперметръ состоитъ изъ криваго соленоида съ легкимъ подвижнымъ сердечникомъ изъ мягкаго жѣлѣза, качающимся въ вертикальной плоскости. Къ этому указателю прикрѣпленъ кривой рычагъ съ опорной точкой приблизительно на своей срединѣ на самомъ указателѣ, имѣющей возможность вращаться въ плоскости, перпендикулярной къ плоскости указателя. Такимъ образомъ онъ слѣдуетъ за указателемъ, но можетъ еще поворачиваться въ бокъ. Маленькое колесо, снабженное 10 кривыми шпильками различной длины, вращается 40 дневнымъ часовымъ механизмомъ со скоростью пяти оборотовъ въ часъ. Качающийся рычагъ, прикрѣпленный къ указателю, сдѣланъ какъ разъ такой длины, чтобы могъ задѣвать за шпильки на этомъ колесѣ, каждая изъ которыхъ, проходя подъ нимъ, двигаетъ его на определенное расстояние. Смотря по тому, насколько велико отклоненіе указателя амперметра, за рычагъ будетъ задѣвать большее или меньшее число шпилекъ. Напримѣръ, при

очень маломъ отклоненіи рычагъ подвинетъ только одна шпилька, самая длинная, а при большихъ отклоненіяхъ его будетъ двигать большее число шпилекъ. Длина каждой шпильки соответствуетъ увеличенію отклоненія указателя отъ половины ампера въ 10-свѣчномъ (5 амперовъ) счетчикѣ.



Фиг. 33.

Такъ какъ этотъ токъ соответствуетъ одной лампѣ, то счетчикъ будетъ давать показанія съ точностью до одной лампы. Если, напримѣръ, горятъ 5 лампъ, то рычагъ задѣнуетъ послѣдовательно 5 шпилекъ и подвинетъ его пять разъ; каждый разъ, какъ онъ двигается, его другой конецъ поворачиваетъ на одинъ зубецъ храповое колесо, которое въ свою очередь вращаетъ стрѣлки на циферблатахъ. Таково же устройство и у большихъ счетчиковъ, за исключеніемъ амперметра и значенія показаній на циферблатахъ. Можно также до извѣстной степени увеличивать число шпилекъ, а затѣмъ уже каждая шпилька будетъ соответствовать двумъ или болѣе лампамъ.

Какъ видимъ, приборъ очень простъ по устройству и не содержитъ никакихъ ненадежныхъ по прочности частей; его нужно только устанавливать въ вертикальной плоскости. Это одинъ изъ самыхъ удовлетворительныхъ счетчиковъ, какіе только извѣстны. Онъ не будетъ страдать ни отъ побочныхъ сообщеній въ проводахъ, ни отъ нѣсколькихъ грубаго обхожденія. Его выдѣлываетъ нью-йорская фирма Electric Construction and Supply Company.

(Electrical World).

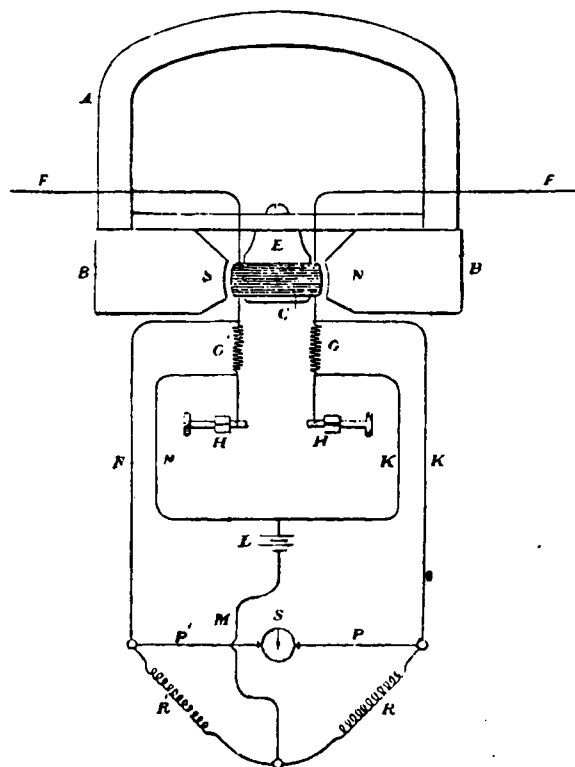
**Угольное релѣ для подводныхъ кабелей.**—До сравнительно новѣйшаго періода телеграфія была самой важной отраслью электротехники, но въ послѣдніе годы электрическое освѣщеніе, передача энергіи и передвиженіе достигли такого замѣчательнаго развитія и мы такъ привыкли вычислять и думать о вольтахъ и амперахъ въ тысячахъ и десяткахъ тысячъ, что надо усиліе ума, чтобы представить себѣ, что ежедневно находятся въ употребленіи приборы, пользующіеся токомъ всего отъ  $\frac{1}{1,000,000}$  до  $\frac{1}{1,000,000}$  ампера, и что при ихъ помощи мы побѣждаемъ время и связываемъ Старый Свѣтъ съ Новымъ. Всетаки это фактъ: посредствомъ этихъ малыхъ токовъ непрерывно поддерживается сообщеніе по атлантическимъ кабелямъ со скоростью 25 словъ въ минуту. Для достиженія этого пришлось въ значительной степени оставить старую систему ручной передачи и примѣнить автоматическій механическій передатчикъ, благодаря чему относительно вида сигналовъ и требуемыхъ промежутковъ мы можемъ теперь обезпечить такое же совершенство послѣ 12 или 24 часовъ дѣйствія, какъ и въ началѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ довольствовались телеграфнымъ сообщеніемъ чрезъ океанъ, получая отвѣтную депешу черезъ часъ; теперь это достигается въ минуту или двѣ и все-таки хотятъ достигъ болѣе быстрого сообщенія. Такъ какъ примѣненіе автоматической системы увеличило до крайняго предѣла проводящую способность и скорость длинныхъ кабелей, то относительно болѣе быстрого сообщенія между конечными станціями мы можемъ надѣяться только на обзереженіе времени, теримаго теперь на необходимую передачу депешъ на промежуточныхъ станціяхъ. Этого конечно можно достигъ, введя релѣ, которое повторило бы автоматически во второй кабелъ сигналы, идущіе по первому. Такъ какъ всѣ сигналы по подводному кабелю какой угодно длины бываютъ колебательнаго характера, то необ-



ходимо, чтобы это реле повторяло такіа колебанія въ мѣстную цѣпь съ такой же вѣрностью, съ какой телефонный приемникъ воспроизводитъ колебанія діафрагмы своего передатчика.

Послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ достигнута этой цѣли въ продолженіи послѣднихъ десяти лѣтъ, авторъ этой статьи изобрѣлъ приборъ представленный схематически на прилагаемомъ рисункѣ (фиг. 34). При его посредствѣ вполне достижимо соединеніе въ рядъ нѣсколькихъ короткихъ кабелей около 1300 до 1600 км. длиной или соединеніе корот-



Фиг. 34.

каго кабеля съ длиннымъ. До настоящаго времени только при помощи одного реле Аллена и Брауна могъ дѣйствовать аппаратъ Морза по кабелямъ больше 800 км. длиной и при томъ для полученія удовлетворительныхъ сигналовъ была необходима крайне тщательная установка.

До сихъ поръ не было никакого прибора, который повторялъ бы сигналы записывателя (рекордера) въ мѣстную цѣпь и тѣмъ давалъ бы возможность работать нѣсколькимъ станціямъ въ городѣ чрезъ кабель подобно тому, какъ аппараты Морза дѣйствуютъ на различныхъ станціяхъ по одной многожильной линіи. Весной 1889 г. я первый получилъ надежные сигналы записывателя въ мѣстной цѣпи посредствомъ повторяющаго реле въ цѣпи съ кабелемъ между Банзо и Нью-Йоркомъ, мѣдное сопротивление котораго равно 13,000 омамъ при электростатической емкости въ 233 микрофарада и длинѣ въ 1370 км.; кабель двойной и для сигналопроизводства употребляется батарея въ 30 вольтовъ.

Реле было сдѣлано грубо; оно состояло изъ катушки какой формы, которая была снабжена двумя маленькими полными дисками и двигалась въ магнитномъ полѣ; эта катушка была введена въ цѣпь кабеля. Противъ двухъ дисковъ находились угольные острія, которыя соединялись въ мѣстной цѣпи съ приемнымъ приборомъ, состоявшимъ изъ двухъ обыкновенныхъ 20-сантиметровыхъ подковообразныхъ магнитовъ, между полюсами которыхъ находилась маленькая поворотная катушка, снабженная сифономъ, причемъ послѣдній двигался по поверхности бумаги.

Когда телеграфистъ на отдаленной станціи посылалъ сигналы, то они къ моему удивленію стали записываться

на приемномъ приборѣ точно по формѣ и характеру, а измѣреніе впоследствии показало, что сила въ мѣстной цѣпи больше; чѣмъ въ 50 разъ превосходила начальный токъ кабеля. Послѣ того я дѣлалъ опыты всякими способами, чтобы найти наилучшую форму контактныхъ острій, но въ концѣ концовъ я оставилъ острія всякой формы, такъ какъ требовались слишкомъ тщательныя пригонки и острія обнаруживали слишкомъ большую способность приставать и перегорать.

Тогда я сталъ дѣлать спирали изъ угля и нашелъ, что если замѣнить ими переставныя острія, то устранились всѣ затрудненія относительно прилипанія и перегоранія; кромѣ того онѣ доставляли перемѣнную цѣпь, которая находилась вполне подъ вліяніемъ подвижной катушки. Теперь реле повторяетъ самымъ точнымъ образомъ всѣ колебанія токовъ кабеля.

Силу токовъ въ мѣстной цѣпи можно увеличить настолько, что для мѣстнаго прибора не потребуется дѣлать мелкихъ частей и его можетъ устанавливать телеграфистъ, не обращаясь къ помощи опытнаго мастера.

Какъ можно видѣть на схемѣ, N и S—полюсы постоянного магнита; E—железный сердечникъ, расположенный между ними такъ, чтобы сконцентрировывать линіи магнитной силы въ два поля, въ которыхъ поворачиваются сверху и снизу катушка C. До сихъ поръ приборъ представлялъ копію съ сифонъ—рекордера; но вмѣсто металлическихъ пружинокъ, грузовъ или подобныхъ приспособленій для приведенія обратно къ нулю катушки послѣ ея отклоненія отъ сигнала, я взялъ угольные спирали I и I', соединенныя съ катушкой; легко видѣть, что всякое отклоненіе катушки должно растягивать одну спираль и сжимать другую.

Нормально цѣпи M, R', R, K', N', G, G', N, K и L такъ уравновѣшены, что на концахъ проволоки R и R' нѣтъ никакой разности потенциаловъ; слѣдовательно мѣстный приборъ S не подвергается никакому дѣйствію. Но если чрезъ катушку C идетъ сигналъ, то она будетъ стремиться растянуть одну угольную спираль и сжать другую, вывода такимъ образомъ изъ равновѣсія мѣстную цѣпь и приводя въ дѣйствіе мѣстный приборъ S соотвѣтственно съ движеніями катушки; такимъ образомъ количество развиваемой энергіи слѣдуетъ законамъ моста Витстона.

Измѣняя сопротивление въ мѣстной цѣпи и силу батареи, мы можемъ получить въ мѣстномъ приборѣ какую угодно желаемую силу и, если надо, можно расположить нѣсколько такихъ приборовъ на различныхъ станціяхъ въ городѣ посредствомъ цѣпи PP'.

Экспериментируя съ этимъ приборомъ и наблюдая, какимъ точнымъ образомъ воспроизводятся слабые сигналы кабеля этими угольными спиралями, мнѣ пришло на умъ попробовать ихъ въ качествѣ телефоннаго передатчика; я не былъ удивленъ, когда нашелъ, что ихъ дѣйствіе не оставляло желать ничего лучшаго.

*Кутрисъ.*

(Electrical Engineer).

## БИБЛЮГРАФІЯ.

Die Einrichtung electrischer Beleuchtungsanlagen für Gleichstrombetrieb von Carl Heim. Лейпцигъ 1892.

Руководство и справочная книга вышедшая въ настоящее время подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ имѣетъ цѣль ознакомить своихъ читателей со всеми новѣйшими усовершенствованіями въ области электрическаго освѣщенія, не касаясь однако устройствъ большихъ центральныхъ установокъ, а также установокъ освѣщенія перемѣннымъ токомъ, въ области котораго по мнѣнію автора, можно не безъ основанія, ожидать еще много новыхъ усовершенствованій, тогда какъ освѣщеніе постояннымъ токомъ завоевало себѣ въ настоящее время всѣ права гражданства наравнѣ съ газовымъ освѣщеніемъ и развитіе его можно считать до нѣкоторой степени установившимся.

Большое достоинство этого изданія заключается въ томъ, что обнимая весьма подробно всѣ разновидности этого спеціальнаго предмета и разбирая какъ преимущества, такъ и недостатки всевозможныхъ приборовъ, въ немъ выпущено

все то, что въ настоящее время можетъ считаться устарѣлымъ и не соответствующимъ современнымъ требованіямъ.

Съ другой стороны, принимая развитіе электрическаго освѣщенія постояннымъ токомъ до нѣкоторой степени установившимся, не приходится уже опасаться за то, что книга въ скоромъ времени устарѣетъ какъ это до сихъ поръ происходило съ подобными изданіями.

Всѣ упомянутыя достоинства заставляютъ насъ особенно рекомендовать эту книгу какъ специалистамъ для справокъ, такъ и монтажерамъ и учащимся, которые въ ней найдутъ рѣшительно все необходимое для рѣшенія различныхъ вопросовъ по освѣщенію, а также послужить строителямъ и архитекторамъ, которымъ въ настоящее время не мало приходится считаться съ требованіями электрическаго освѣщенія, прекраснымъ руководствомъ.

Все сочиненіе раздѣлено на 8 отдѣловъ, изъ которыхъ первый занимается теоріей и конструкціей динамо-электрическихъ машинъ, двигателями и соединеніями послѣднихъ съ динамо-машинною.

Во второмъ отдѣлѣ изложена теорія аккумуляторовъ, формовка и обработка пластинъ, приведены различные типы аккумуляторовъ, ихъ монтажъ, зарядъ, разрядъ и уходъ за ними.

Въ третьемъ отдѣлѣ слѣдуетъ описаніе различнаго рода лампъ съ вольтовой дугой и лампъ накаливанія, а также преимущества тѣхъ и другихъ по отношенію силы свѣта.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ четвертый отдѣлъ, въ которомъ обсуждаются различныя системы распредѣленія лампъ, пользование токомъ большаго напряженія и его выгоды; затѣмъ слѣдуютъ недостатки параллельнаго соединенія и трехфазный токъ. Кромѣ того описываются производное и автоматическое регулированіе дальнаго освѣщенія. Расчетъ проводки, изолировка ея съ таблицей данныхъ различныхъ фирмъ и нѣсколько способовъ прокладки проводовниковъ на изоляторахъ, въ желобахъ и трубахъ.

Далѣе слѣдуетъ пятый отдѣлъ, гдѣ рядомъ съ прекрасными рисунками описаны всѣ необходимыя вспомогательныя приборы, какъ-то: выключатели, переводители, предохранители, патроны для лампъ и реостаты; затѣмъ слѣдуютъ измѣрительныя приборы: амметры, вольтметры, мостики и гальваноскопы для измѣренія сопротивленія проводовниковъ и изоляцій.

Въ слѣдующемъ шестомъ отдѣлѣ находимъ указанія для ухода за динамо-машинами, аккумуляторами, распредѣлительнымъ щитомъ, проводкой и лампами, причѣмъ перечисляются всѣ могущія встрѣтиться неисправности освѣщенія къ которымъ авторъ относитъ нагрѣваніе подшипниковъ, образованіе искръ на коллекторѣ и обмоткѣ якоря, прерываніе тока, сообщеніе съ землей, миганіе свѣта, нагрѣваніе обмотки и расслабленіе обмотки якоря.

Седьмой отдѣлъ занимается описаніемъ счетчиковъ электричества и устройствомъ освѣщенія отъ большихъ центральныхъ станцій.

Наконецъ въ восьмомъ отдѣлѣ даются всѣ данныя для проектированія установокъ, съ опредѣленіемъ размѣровъ и силы освѣщенія, составленію чертежей установокъ; ихъ выполненію и стоимости также отдано должное вниманіе и приведены среднія цѣны различныхъ приборовъ и отдѣльныхъ частей электрическаго освѣщенія.

Въ заключеніи слѣдуютъ свѣты на установки освѣщенія съ вольтовой дугой, лампами накаливанія и смѣшаннаго въ малыхъ, среднихъ и большихъ размѣрахъ. *Шведс.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Конкурсъ, объявленный проф. Елигу Томсономъ.** Какъ мы уже сообщали раньше проф. Елигу Томсонъ на послѣднемъ конкурсѣ электрическихъ счетчиковъ, назначенномъ городомъ Парижемъ получилъ за

свой счетчикъ энергіи высшій призъ въ 5000 фр. Желая, чтобы эта сумма могла послужить для расширенія нашихъ теоретическихъ свѣдѣній объ электричествѣ онъ поручилъ Е. Турнауеру, главному представителю общества Томсонъ-Густонъ въ Европѣ образовать комитетъ для организовапія новаго конкурса, предметомъ котораго было бы изученіе нѣкоторыхъ вопросовъ теоретическаго электричества, и преміей которому будетъ упомянутая сумма въ 5000 франковъ. Комитетъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ, согласившихся принять въ немъ участіе: И. Карпантиъ, председатель общества Электриковъ, Ипполитъ Фонтанъ, Е. Госпиталье, Е. Маскаръ, А. Потье, и В. Абданкъ-Абакановичъ. Комитетъ выбралъ для конкурсныхъ изслѣдованій слѣдующія темы:

1) Изучить тепло, развивающееся при послѣдовательныхъ заряданіяхъ и разряданіяхъ конденсаторовъ, мѣняя величину заряда, частоту его и природу діэлектрика.

2) Теорія указываетъ, что при соединеніи проводовникомъ обкладокъ конденсатора, въ проводникѣ, если сопротивленіе его не превосходитъ извѣстныхъ предѣловъ, появляются перемѣнные токи. Формула, дающая возможность рассчитать періодъ этихъ колебаній не была пока вполне проверена. Требуется опытно изслѣдовать величину этого періода въ такихъ условіяхъ, въ которыхъ возможно было бы точное измѣреніе сопротивленія, емкости и коэффициентовъ самоиндукціи, для того чтобы провѣстивъ полную и точную поправку этой формулы.

3) Если зарядить конденсаторъ съ несовершеннымъ діэлектрикомъ, потомъ предоставить его самому себѣ, то зарядъ обкладокъ мало по малу разсѣивается; время необходимое для того, чтобы зарядъ упалъ до опредѣленной части своей начальной величины зависитъ лишь отъ природы діэлектрика. Спрашивается существуютъ ли, какъ полагаютъ новѣйшія теоріи, подобныя явленія и въ металлическихъ проводникахъ, указываютъ ли опыты на это, и какого порядка величины можетъ быть это время для этой группы проводовниковъ.

4) Установить на основаніи современныхъ свѣдѣній и обобщить графическіе методы для рѣшенія вопросовъ по электричеству, слѣдуя въ томъ же порядкѣ идей, что и въ графическомъ статикѣ.

Мемуары по этимъ вопросамъ, представленные на конкурсѣ могутъ быть написаны на языкахъ: нѣмецкомъ, англійскомъ, испанскомъ, французскомъ, итальянскомъ или латинскомъ. Они могутъ быть представлены въ видѣ манускриптовъ или напечатанными.

Каждое изъ сочиненій, представленныхъ на конкурсѣ должно быть снабжено девизомъ и сопровождаться запечатаннымъ конвертомъ, помѣченнымъ тѣмъ же девизомъ, что и сочиненіе и заключающимъ въ себѣ имя и адресъ автора.

Мемуары должны быть адресованы не позже 15 сентября 1893 года секретарю конкурса г. В. Абданкъ-Абакановичу (М. В. Abdank-Abakanowicz, secretaire du concours, 7, rue du Louvre, Paris), къ которому и просить обращаться за дальнѣйшими подробностями.

**Несчастный случай на городской станціи въ Кельнѣ.** Въ муниципальной центральной электрической станціи въ Кельнѣ на Рейнѣ недавно токомъ убитъ былъ одинъ рабочій. Полъ помѣщенія гдѣ находился погибшій былъ тщательно изолированъ, самъ рабочій во время несчастнаго случая носилъ каучуковыя перчатки, такъ что совершенно нельзя себѣ объяснить какъ произошла его смерть тѣмъ болѣе, что онъ былъ одинъ въ помѣщеніи.

**Ударъ молніи.**—Недавно во время бури въ Чикаго около 50 человѣкъ укрылись въ коридорахъ Grant Monument'a въ Линкольнскомъ паркѣ. Вскорѣ затѣмъ въ монументъ ударила молнія, причѣмъ двое мужчинъ и одна женщина были убиты на мѣстѣ, а другія лица получили серьезныя поврежденія.